

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент образования, научно-технологической политики и  
рыбохозяйственного комплекса  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный аграрный университет»  
Инженерно-технологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан инженерно-технологического  
факультета

	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ ВОЛГОГРАДСКИЙ ГАУ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП	
Сертификат: 3DE4C90085AEB0B045761B8172D843A7 Владелец: Косульников Роман Анатольевич Действителен: с 28.04.2022 по 28.04.2023	

28.03.2022 г.  
*дата*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.Б.1 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Кафедра «Философия, политология и право»

Уровень основной профессиональной образовательной программы  
Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)  
Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки  
Направленность «Методология и технология профессионального  
образования»  
Форма обучения – очная/заочная  
Год начала освоения программы 2019

Волгоград  
2022

Автор:  
доцент

Л.Н. Шадрина

Рабочая программа дисциплины согласована с руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.06.01 Образование и педагогические науки и направленности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования»

Руководитель ОПОП ВО  
Доцент кафедры «Педагогика и  
методика профессионального  
обучения»

Н.В. Золотых

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры  
«Философии, политологии и права»  
протокол № 8 от 15.03.2022 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ П.П. Смольяков

Рабочая программа учебной дисциплины одобрена методической комиссией  
инженерно – технологического факультета

Протокол № 8 от 28.03.2022 г.

Председатель методической комиссии факультета \_\_\_\_\_ О.А. Федорова

## **1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Целью изучения дисциплины «История и философия науки» направлено на формирование способности к научно-исследовательской деятельности в области образования и социальной сферы; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Изучение дисциплины направлено на решение следующих задач:

ознакомление с особенностями науки как формы деятельности и знания; с философскими и методологическими проблемами современного образования и педагогики;

— овладение методологией научного познания;

— усвоение научных знаний и приобретение умений в области истории и философии науки.

Изучение дисциплины «История и философия науки» направлено на формирование универсальных компетенций, а также на формирование знаний, умений, навыков, необходимых для решений профессиональных задач в:

- научно-исследовательской деятельности в области технологии, механизации, энергетики в сельском, рыбном и лесном хозяйстве;
- преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Индекс компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать:</p> <p>методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>Уметь:</p> <p>анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками критического анализа и</p>

		оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать:</p> <p>методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.</p> <p>Уметь:</p> <p>использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>Знать:</p> <p>основные термины и понятия, характеризующие этоц современной науки; общие и особые этические требования, предъявляемые к профессиональным качествам ученого.</p> <p>Уметь:</p> <p>соотносить задачи получения объективно истинного и обоснованного знания с этическими требованиями, предъявляемыми к профессиональным качествам ученого.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками «этического измерения» целей и средств научного исследования; соотнесения задачи получения объективно истинного и обоснованного знания с этическими требованиями, предъявляемыми к профессиональным качествам ученого.</p>

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «История и философия науки» входит в базовую часть блока дисциплин Б.1.Б1. общеобразовательных дисциплин. Учебная дисциплина «История и философия науки» относится к циклу дисциплин, направленных на приобретение универсальных компетенций, подготавливающих аспирантов к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Дисциплина читается в первом семестре первого курса аспирантуры. Предшествующие дисциплины отсутствуют.

Дисциплина «История и философия науки» встраивается в структуру образовательной программы аспирантуры как с точки зрения преемственности содержания, так и с точки зрения непрерывности процесса формирования компетенций выпускника. Она изучается в первом и во втором семестре параллельно с дисциплинами Б1.Б.2 «Иностранный язык», Б1.В.ОД.1 «Основы математического моделирования», Б1.В.ОД.2 «Нормативно-правовые основы высшей школы». Она является основой для освоения в четвертом семестре дисциплины Б1.В.ОД.4 «Психология и педагогика высшей школы», в пятом семестре дисциплины Б1.В.ОД.5 «Технологии и средства технического обслуживания в сельском хозяйстве». Успешное освоение данного курса станет базой для качественного выполнения программ дисциплин Б2.1 «Педагогическая практика» в рамках блока №2 «Практика», Б3.1 «Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)» в рамках блока №3 учебного плана.

## **3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение часов по семестрам			
		1	2	...	....
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по учебным занятиям), всего	72	56	16		
Лекции (Л)	48	32	16		
Практические занятия (ПЗ) / Семинары (С)	24	24	-		
Лабораторные работы (ЛР)	-	-	-		
Самостоятельная работа обучающихся, всего	104	50	54		
Курсовой проект (КП)					
Курсовая работа (КР)					
Расчетно-графическая работа (РГР)					
Реферат (Реф)		20			
Самостоятельное изучение разделов и тем	104	30	54		

Вид промежуточной аттестации*	зачет	-	2			
	зачет с оценкой	-	-			
	экзамен	2		2		
Общая трудоемкость	часов	180	108	72		
	зачетных единиц	5	3	2		

### Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение часов по семестрам			
		1	2	...	....
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по учебным занятиям), всего	72	56	16		
Лекции (Л)	48	32	16		
Практические занятия (ПЗ) / Семинары (С)	24	24	-		
Лабораторные работы (ЛР)	-	-	-		
Самостоятельная работа обучающихся, всего	104	50	54		
Курсовой проект (КП)					
Курсовая работа (КР)					
Расчетно-графическая работа (РГР)					
Реферат (Реф)		20			
Самостоятельное изучение разделов и тем	104	30	54		
Вид промежуточной аттестации*	зачет	-	2		
	зачет с оценкой	-	-		
	экзамен	2		2	
Общая трудоемкость	часов	180	108	72	
	зачетных единиц	5	3	2	

### 4 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

#### 4.1. Содержание лекций

№ п/п	Тема лекции	Объем, ч	
		Форма обучения	
		Очная	Заочная
Раздел 1. Институализация современной философии науки			
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	4	4
2	Понятие науки, ее сущность, специфика и функции.	4	4
3	Особенности научного познания.	6	6

4	Динамика науки как процесс порождения нового знания.	4	4
5	Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции.	8	8
<b>Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин</b>			
6	Структура научного познания и методология научных исследований.	6	6
7	Философские проблемы естественных наук	8	8
8	Философские проблемы техники	8	8
<b>ВСЕГО</b>		<b>48</b>	<b>48</b>

#### **4.2. Практические (семинарские) занятия.**

<b>№ п/п</b>	<b>Тема семинарских занятий</b>	<b>Объем, ч</b>	
		<b>Форма обучения</b>	
		<b>Очная</b>	<b>Заочная</b>

#### **Раздел 1. Институализация современной философии науки**

1	Предмет и основные концепции современной философии науки	2	2
2	Понятие науки, ее сущность, специфика и функции.	4	4
3	Особенности научного познания.	2	2
4	Динамика науки как процесс порождения нового знания.	2	2
5	Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции.	4	4

#### **Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин**

6	Структура научного познания и методология научных исследований.	2	2
7	Философские проблемы естественных наук	4	4
8	Философские проблемы техники	4	4
<b>ВСЕГО</b>			<b>24</b>

#### **4.3 Лабораторные работы**

(не предусмотрены)

#### **4.4. Перечень тем для самостоятельного изучения**

<b>№ п/п</b>	<b>Тема для самостоятельного изучения</b>	<b>Объем, ч</b>	
		<b>Форма обучения</b>	
		<b>Очная</b>	<b>Заочная</b>

#### **Раздел 1. Институализация современной философии науки**

1	Предмет и основные концепции современной философии науки.	10	10
2	Понятие науки, ее сущность, специфика и функции.	10	10
3	Особенности научного познания.	10	10

4	Динамика науки как процесс порождения нового знания.	10	10
5	Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции.	10	10
<b>Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин</b>			
6	Структура научного познания и методология научных исследований.	10	10
7	Философские проблемы естественных наук	10	10
8	Философские проблемы техники	14	14
<b>ВСЕГО</b>		<b>84</b>	<b>84</b>

#### **4.5. Другие виды самостоятельной работы.**

№ п/п	Содержание самостоятельной работы	Объем, ч	
		Форма обучения	
		Очная	Заочная
1	реферат	20	20
<b>ВСЕГО</b>		<b>20</b>	<b>20</b>

#### **5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельных работ обучающихся по дисциплине.**

Для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине рекомендуется следующая учебно-методическая литература:

1. Назарова, М.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб. - метод. пособие / М.А. Назарова; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2012. – 148 с.

Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516063>

2. История и философия науки: методические указания для аспирантов очной и заочной формы обучения / Л.Н. Шадрина, Ж.В. Рослякова, А.С. Разин. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2016. – 40 с.

#### **6. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.**

##### **6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

**Перечень компетенций, на освоение которых направлена дисциплина**

Индекс компетенции	Содержание компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с

	использованием знаний в области истории и философии науки
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

**Этапы формирования компетенций в результате изучения дисциплины  
в процессе освоения образовательной программы**

Участвующие в формировании компетенций дисциплины, модули, практики		Форма обучения	Курсы обучения				
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Индекс	Наименование						
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях							
Б.1.Б.1.	История и философия науки	Очная	+				
		Заочная	+				
УК-2 Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки							
Б.1.Б.1.	История и философия науки	Очная	+				
		Заочная	+				
УК-5 Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности							
Б.1.Б.1.	История и философия науки	Очная	+				
		Заочная	+				

Основными этапами формирования указанных компетенций при освоении дисциплины является последовательное изучение содержательно связанных между собой модулей (разделов, тем). Изучение каждого модуля (раздела, темы) предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения их обучающимися.

**Этапы формирования компетенций в  
процессе изучения дисциплины**

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Оценочные средства по этапам формирования компетенций	
	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Раздел 1. Институализация	Доклад (сообщение)	Зачет

современной философии науки	Коллоквиум	
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	Экзамен
	Коллоквиум	
УК-2 Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	Зачет
	Коллоквиум	
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	Экзамен
	Коллоквиум	
УК-5 Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности		
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	Зачет
	Коллоквиум	
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	Экзамен
	Коллоквиум	

## 6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### 6.2.1 Текущий контроль

Показатели оценивания компетенций  
на различных этапах их формирования в процессе изучения дисциплины

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины		Показатели оценивания компетенций	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Раздел Институализация современной философии науки	1.	Знает	Методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		Умеет	Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при

			решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
	Владеет		Навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Знает		Философские понятия и категории, закономерности и тенденции развития природы, общества и мышления; основные этапы развития философии
	Умеет		Анализировать философские принципы и методы для анализа мировоззренческих, социально и личностно значимых проблем в контексте профессиональной деятельности
	Владеет		Навыками работы с основными научными, философскими понятиями и категориями для целостного миропонимания
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			
Раздел 1. Институализация современной философии науки	1.	Знает	Методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		Умеет	Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и

Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	1.	Владеет	ограничений
		Знает	Навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
		Умеет	Методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
		Владеет	Уметь: использовать положения и категории философии науки при проектировании и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного мировоззрения;
		Владеет	Навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
Ук-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности			
Раздел Институализация современной философии науки	1.	Знает	Основные термины и понятия, характеризующие ethos современной науки; общие и особые этические требования, предъявляемые к профессиональным качествам ученого.
		Умеет	соотносить задачи получения объективного истинного и обоснованного знания с этическими требованиями, предъявляемыми к профессиональным качествам ученого.
		Владеет	Навыкам "этического измерения" целей и средств научного исследования; соотнесения задачи получения объективно истинного и обоснованного

		знания с этическими требованиями, предъявляемыми к профессиональным качествам ученого
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Знает	Философские понятия и категории, закономерности и тенденции развития природы, общества и мышления; основные этапы развития философии
	Умеет	Анализировать философские принципы и методы для анализа мировоззренческих, социально и личностно значимых проблем в контексте профессиональной деятельности
	Владеет	Навыками работы с основными научными, философскими понятиями и категориями для целостного миропонимания

**Шкала и критерии оценивания формируемых компетенций  
в процессе изучения дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования**

Контролируемые модули / разделы /темы дисциплины	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	«Отлично» (8-10 баллов)	Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Тема раскрыта полностью. Работа выполнена творчески, самостоятельно. Соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы
		«Хорошо» (5-7 баллов)	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		«Удовлетворительно» (2-4 балла)	Имеются существенные отступления от требований к докладам (сообщениям). Тема освещена частично. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Допущены фактические ошибки в содержании доклада (сообщения) или при ответе на дополнительные вопросы. Отсутствуют выводы. Имеются

			недостатки в оформлении работы. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
	«Неудовлетворительно» (0-1 балл)		Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
			Доклад (сообщение) не представлен
Коллоквиум	«Отлично» (8-10 баллов)		Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. Логически корректное и убедительное изложение ответа
	«Хорошо» (5-7 баллов)		Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
	«Удовлетворительно» (1-4 балла)		Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующего раздела. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
	«Неудовлетворительно» (0 баллов)		Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	«Отлично» (5 баллов)	Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Тема раскрыта полностью. Работа выполнена творчески, самостоятельно. Соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело

		мультимедийное сопровождение. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы
	«Хорошо» (3-4 балла)	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
	«Удовлетворительно» (1-2 балла)	Имеются существенные отступления от требований к докладам (сообщениям). Тема освещена частично. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Допущены фактические ошибки в содержании доклада (сообщения) или при ответе на дополнительные вопросы. Отсутствуют выводы. Имеются недостатки в оформлении работы. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
	«Неудовлетворительно» (0 баллов)	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения  Доклад (сообщение) не представлен
Коллоквиум	«Отлично» (5 баллов)	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. Логически корректное и убедительное изложение ответа
	«Хорошо» (3-4 балла)	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным

			аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
		«Удовлетворительно» (1-2 балла)	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующего раздела. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
		«Неудовлетворительно» (0 баллов)	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	«Отлично» (8-10 баллов)	Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Тема раскрыта полностью. Работа выполнена творчески, самостоятельно. Соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы
		«Хорошо» (5-7 баллов)	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		«Удовлетворительно» (1-2 балла)	Имеются существенные отступления от требований к докладам

Коллоквиум	«Точно» (2-4 балла)	(сообщения). Тема освещена частично. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Допущены фактические ошибки в содержании доклада (сообщения) или при ответе на дополнительные вопросы. Отсутствуют выводы. Имеются недостатки в оформлении работы. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
	«Неудовлетворительно» (0-1 балл)	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
		Доклад (сообщение) не представлен
	«Отлично» (8-10 баллов)	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. Логически корректное и убедительное изложение ответа
	«Хорошо» (5-7 баллов)	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
	«Удовлетворительно» (1-4 балла)	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующего раздела. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
	«Неудовлетворительно» (0 баллов)	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообще ние)	«Отлично» (5 баллов)	Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Тема раскрыта полностью. Работа выполнена творчески, самостоятельно. Соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы
		«Хорошо» (3-4 балла)	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		«Удовлетвори тельно» (1-2 балла)	Имеются существенные отступления от требований к докладам (сообщениям). Тема освещена частично. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Допущены фактические ошибки в содержании доклада (сообщения) или при ответе на дополнительные вопросы. Отсутствуют выводы. Имеются недостатки в оформлении работы. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
		«Неудовлетво рительно» (0 баллов)	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
			Доклад (сообщение) не представлен

Коллоквиум	«Отлично» (5 баллов)	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. Логически корректное и убедительное изложение ответа
	«Хорошо» (3-4 балла)	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
	«Удовлетворительно» (1-2 балла)	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующего раздела. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
	«Неудовлетворительно» (0 баллов)	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

#### Ук-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	«Отлично» (8-10 баллов)	Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Тема раскрыта полностью. Работа выполнена творчески, самостоятельно. Соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы
		«Хорошо» (5-7 баллов)	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена

		собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
	«Удовлетворительно» (2-4 балла)	Имеются существенные отступления от требований к докладам (сообщениям). Тема освещена частично. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Допущены фактические ошибки в содержании доклада (сообщения) или при ответе на дополнительные вопросы. Отсутствуют выводы. Имеются недостатки в оформлении работы. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
	«Неудовлетворительно» (0-1 балл)	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
		Доклад (сообщение) не представлен
Коллоквиум	«Отлично» (8-10 баллов)	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. Логически корректное и убедительное изложение ответа
	«Хорошо» (5-7 баллов)	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
	«Удовлетворительно» (1-4 балла)	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующего раздела. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ

		«Неудовлетворительно» (0 баллов)	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	«Отлично» (5 баллов)	Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Тема раскрыта полностью. Работа выполнена творчески, самостоятельно. Соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны правильные ответы на дополнительные вопросы
		«Хорошо» (3-4 балла)	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		«Удовлетворительно» (1-2 балла)	Имеются существенные отступления от требований к докладам (сообщениям). Тема освещена частично. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Допущены фактические ошибки в содержании доклада (сообщения) или при ответе на дополнительные вопросы. Отсутствуют выводы. Имеются недостатки в оформлении работы. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
		«Неудовлетворительно»	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно.

Коллоквиум	(0 баллов)	Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
		Доклад (сообщение) не представлен
	«Отлично» (5 баллов)	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. Логически корректное и убедительное изложение ответа
	«Хорошо» (3-4 балла)	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
	«Удовлетворительно» (1-2 балла)	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующего раздела. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
	«Неудовлетворительно» (0 баллов)	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

## 6.2.2 Промежуточная аттестация

Показатели оценивания компетенций в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания компетенций	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Знает	Методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Умеет	Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
Владеет	Навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
Знает	Уметь: использовать положения и категории философии науки при проектировании и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного мировоззрения;
Умеет	Навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
Владеет	Уметь: использовать положения и категории философии науки при проектировании и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного мировоззрения;
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	
Знает	Основные термины и понятия, характеризующие этос современной науки; общие и особые этические требования,

	предъявляемые к профессиональным качествам ученого.
Умеет	соотносить задачи получения объективного истинного и обоснованного знания с этическими требованиями, предъявляемыми к профессиональным качествам ученого.
Владеет	Навыкам "этического измерения" целей и средств научного исследования; соотнесения задачи получения объективно истинного и обоснованного знания с этическими требованиями, предъявляемыми к профессиональным качествам ученого

**Шкала и критерии оценивания формируемых компетенций  
в результате изучения дисциплины в процессе освоения  
образовательной программы**

Шкала оценивания	Критерии оценки
<b>На экзамене и зачете</b>	
«Отлично» «зачтено» (91-100 баллов)	Обучающийся обнаруживает всестороннее и глубокое знание учебного материала. Демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин. Усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате следует считать компетенцию сформированной на более высоком (продвинутом) уровне. Присутствие сформированной компетенции на продвинутом уровне свидетельствует о высоких результатах освоения дисциплины
«Хорошо» (78-90 баллов)	Обучающийся обнаруживает знание учебного материала. Демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель. Усвоил основную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Показывает систематический характер знаний учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате это подтверждает наличие сформированной компетенции на высоком (повышенном) уровне. Присутствие сформированной компетенции на повышенном уровне следует оценить как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке

«Удовлетворительно» (61-77 баллов)	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
«Неудовлетворительно» «незачтено» (менее 61 балла)	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

### **6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **6.3.1 Текущий контроль**

Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций в процессе изучения дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	№ задания
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	Темы 1-27
	Коллоквиум	Вопросы 1-30
Раздел 2. Философские вопросы	Доклад	Темы 28-52

конкретных дисциплин	(сообщение)	
	Коллоквиум	Вопросы 31-60
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	Темы 1-27
	Коллоквиум	Вопросы 1-30
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	Темы 28-52
	Коллоквиум	Вопросы 31-60
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности		
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	Темы 1-27
	Коллоквиум	Вопросы 1-30
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	Темы 1-27
	Коллоквиум	Вопросы 1-30

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
2. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения. Герменевтика как методология
3. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
4. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания. Проблема взаимодействия субъекта и объекта в неклассическом социальном познании
5. Объяснение в социально-гуманитарных науках: природа и типы. Понимание в социально-гуманитарном знании
6. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вененаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
7. Формирование «общества знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций
8. Научная критика как фактор развития научного знания.
9. Эмпирический и теоретический виды научной критики. Фальсификационизм и верификационизм.
10. Основные виды научных споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
11. Аксиологический статус науки.
12. Социокультурная обусловленность научного знания.

13. Взаимодополнительность истинностного и ценностного подхода в науке
14. Внутринаучные ценности, их ориентационная и регулирующая функции.
15. Принцип объективности как главная когнитивная ценность.
16. Доказательность, гармония, простота, эффективность как научные ценности.
17. Наука как производство новых знаний.
18. Междисциплинарные и интегративные способы научного исследования.
19. Основные аспекты бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как сфера культуры.
20. Особенности научного познания.
21. Философия науки: предмет, метод, функции.
22. Этапы развития философии науки.
23. Научная рациональность, ее основные характеристики.
24. Научные революции как смена типов научной рациональности и стилей мышления.
25. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения.
26. Эмпирический и теоретический уровни познания: сущность, функции, структура, методы. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
27. Идеалы и нормы научного исследования.
28. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
29. Науки о природе и науки об обществе.
30. Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания.
31. Объект и предмет социально-гуманитарного познания.
32. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания.
33. Ценности и оценки в социально-гуманитарном знании.
34. Истинность, объективность, рациональность в социально-гуманитарных науках.
35. Истина, экзистенциальная истина и правда.
36. Этимология понятий «этика», «мораль», «нравственность».
37. Возникновение этики.
38. Основные этапы развития этики.
39. Социально-историческая природа морали
40. Сущность, структура и функции морали.
41. Оценочно-императивный характер нравственной регуляции.
42. Природа моральных ценностей
43. Основные морально-этические категории.
44. Становление морали и ее историческое развитие.
45. Понятия «моральное сознание», «нравственная деятельность» и «нравственные отношения».
46. Этические основы научной деятельности.

47. Свобода исследования и социальная ответственность ученого.
48. Влияние этических ценностей на процесс научного целеполагания.
49. Научное творчество и его морально-этическая мотивация.
50. Профессиональная и социальная ответственность ученого.
51. Биоэтика как актуальное направление современной философии науки.
52. Проблема этического регулирования научной деятельности.
53. Этические ценности и оценки в социально-гуманитарном знании.

### 6.3.2 Промежуточная аттестация

Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	№ вопроса / задания для проверки уровня обученности		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Вопросы 1-30	Задание 1-3	Задание 1-9
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Вопросы 31-53	Задание 4-21	Задание 10-16

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	№ вопроса / задания для проверки уровня обученности		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Вопросы 1-30	Задание 1-3	Задание 1-9
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Вопросы 31-53	Задание 4-21	Задание 10-16

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	№ вопроса / задания для проверки уровня обученности		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности			
Раздел 1. Институализация	Вопросы	Задание	Задание

современной философии науки	1-30	1-3	1-9
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Вопросы 31-53	Задание 4-21	Задание 10-16

Вопросы для проверки уровня обученности **ЗНАТЬ** (ответьте на теоретические вопросы)

1. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
2. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения. Герменевтика как методология
3. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
4. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания. Проблема взаимодействия субъекта и объекта в неклассическом социальном познании
5. Объяснение в социально-гуманитарных науках: природа и типы. Понимание в социально-гуманитарном знании
6. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
7. Формирование «общества знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций
8. Научная критика как фактор развития научного знания.
9. Эмпирический и теоретический виды научной критики. Фальсификационизм и верификационизм.
10. Основные виды научных споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
11. Аксиологический статус науки.
12. Социокультурная обусловленность научного знания.
13. Взаимодополнительность истинностного и ценностного подхода в науке
14. Внутринаучные ценности, их ориентационная и регулирующая функции.
15. Принцип объективности как главная когнитивная ценность.
16. Доказательность, гармония, простота, эффективность как научные ценности.
17. Наука как производство новых знаний.
18. Междисциплинарные и интегративные способы научного исследования.
19. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
20. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения. Герменевтика как методология
21. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.

22. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания. Проблема взаимодействия субъекта и объекта в неклассическом социальном познании
23. Объяснение в социально-гуманитарных науках: природа и типы. Понимание в социально-гуманитарном знании
24. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
25. Формирование «общества знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций
26. Научная критика как фактор развития научного знания.
27. Эмпирический и теоретический виды научной критики. Фальсификационизм и верификационизм.
28. Основные виды научных споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
29. Аксиологический статус науки.
30. Социокультурная обусловленность научного знания.
31. Взаимодополнительность истинностного и ценностного подхода в науке
32. Внутринаучные ценности, их ориентационная и регулирующая функции.
33. Принцип объективности как главная когнитивная ценность.
34. Доказательность, гармония, простота, эффективность как научные ценности.
35. Наука как производство новых знаний.
36. Междисциплинарные и интегративные способы научного исследования.
37. Основные аспекты бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как сфера культуры.
38. Особенности научного познания.
39. Философия науки: предмет, метод, функции.
40. Этапы развития философии науки.
41. Научная рациональность, ее основные характеристики.
42. Научные революции как смена типов научной рациональности и стилей мышления.
43. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения.
44. Эмпирический и теоретический уровни познания: сущность, функции, структура, методы. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
45. Идеалы и нормы научного исследования.
46. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
47. Науки о природе и науки об обществе.
48. Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания.
49. Объект и предмет социально-гуманитарного познания.
50. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания.
51. Ценности и оценки в социально-гуманитарном знании.

52. Истинность, объективность, рациональность в социально-гуманитарных науках.

53. Истина, экзистенциальная истина и правда.

Вопросы / Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ (выбрать правильный ответ)

1. Сформулируйте специфику науки и предложите критерии сравнения науки с другими формами общественного сознания – философией, искусством.

2. Назовите основные методологические принципы и установки классической научной парадигмы

3. Продемонстрируйте примеры описания, объяснения, понимания, предвидения в научном познании.

4. Приведите примеры взаимодействия субъекта и объекта в неклассическом социальном познании.

5. Продемонстрируйте на конкретных примерах взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

6. Приведите примеры технократического стиля мышления.

Тесты.

1. Что такое система:

- а) рядоположенность предметов любой природы;
- б) порядок в расположении предметов одного типа;
- в) любая совокупность элементов;
- г) совокупность элементов, находящихся во взаимодействии.

2. Чем вызван кризис современной цивилизации:

- а) развитием науки;
- б) отсутствием разумной стратегии развития общества;
- в) дефектами социальной системы;
- г) научно-техническим прогрессом.

3. Что означает термин «ноосфера»:

- а) объединение человечества в единую мировую систему;
- б) сфера господства разума;
- в) система глобального моделирования окружающей среды;
- г) глобализация общества.

4. К глобальным проблемам не относятся:

- а) низкая рождаемость;
- б) демографическая проблема;
- в) экономическое неравенство;
- г) истощение минеральных ресурсов.

5. Философ Милетской школы и один из семи античных мудрецов:

- а) Зенон;  
в) Фалес;  
б) Пифагор;  
г) Анаксимен.
6. Философ, утверждавший: « Мыслю, следовательно, существую»:  
а) Бэкон;  
в) Декарт;  
б) Гоббс;  
г) Лейбниц.
7. Представителем эмпиризма в философии Нового времени  
а) Бэкон;  
в) Спиноза;  
б) Декарт;  
г) Лейбниц.
8. Обозначить направление в философии, основоположником которого являлся  
Р.Декарт:  
а) дуализм;  
в) субъективизм;  
б) рационализм  
г) агностицизм.
9. Античный философ, основоположник учения об атомах:  
а) Анаксимандр;  
в) Аристотель;  
б) Демокрит;  
в) Платон.
10. С позиции классической рациональности образованный человек – это:  
а) теоретический субъект  
б) морально-нравственный субъект  
в) целостная личность.  
г) прогрессивный.

**УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.**

1. Выделите специфику предмета, метода и функций философия науки по сравнению с другими областями философского знания.
2. Сравните подход интернализма и экстернализма к решению вопроса о внутренних и внешних механизмах научной деятельности.
3. Изложите периодизацию развития философии науки и выделите ее критерии.
4. Проанализируйте предпосылки становления науки в Древней Греции и процесс перехода к средневековой науке.
5. Охарактеризуйте специфику превращения науки в социальный институт и развитие ее дисциплинарной структуры.
6. Выделите критерии для сравнения классической, неклассической и постнеклассической науки.

Тесты.

Вариант № 1.

1. Виднейшие представители эллинистической науки:

- а) Parmenid, Эмпедокл, Антисфен;      б) Апполоний, Евклид, Архимед;  
в) Гиппократ, Гераклит, Демокрит;      г) Сенека, Цицерон, Тит Лукреций  
Кар

2. Самая крупная библиотека античного мира находилась:

- а) в Эфесе;      б) в Риме;  
в) в Александрии;      г) в Афинах

3. Христианская идеология

- а) сыграла в становлении науки отрицательную роль;  
б) рассматривала науку как богоугодное дело;  
в) занимала по отношению к процессу становления научного знания  
нейтральную позицию;  
г) совпадала с наукой.

4. В каком веке произошла научная революция, положившая начало современной науке:

- а) в 4 в. до н. э.;      б) в XIV в.;  
в) в XVII в.;      г) в XX в.

5. Нововременная наука была нацелена на поиск:

- а) субстанциальных основ всех явлений и процессов;      б) смысла всех  
вещей и процессов;  
в) функциональных зависимостей вещей и процессов;      г) смысла жизни  
человека.

6. С именем какого ученого связано начало процесса формирования современной естественно-научной парадигмы:

- а) Кеплера;      б) Фарадея;  
в) Коперника;      г) аль-Газали.

7. Какими понятиями описывается нелинейная динамика самоорганизующихся систем:

- а) аттрактор, бифуркация, диссипация;      б) сублимация,  
детерминация;  
в) аннигиляция, фрагментация      г) необходимость,  
фатальность

8. Кто автор термина «синергетика»:

- а) Стенгерс;      б) Хакен;  
в) Шредингер      г) Хайдеггер

9. Как называется наука, исследующая процессы космической эволюции:

- а) космогония;  
в) астрология;  
б) космология;  
г) физика.

10. Чем вызван кризис классической модели образования?

- а) компьютерной техникой;  
б) многообразием педагогических практик;  
в) фрагментацией человеческой личности.

**УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.**

Наука как особый вид духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) античности;  
в) Возрождения;  
б) средневековья;  
г) Нового времени.

Кто из перечисленных философов признавал решающую роль познания в человеческой жизнедеятельности?

- а) Кант;  
в) Ницше;  
б) Бергсон;  
г) Фрейд.

3. Кто из перечисленных философов отрицал решающую роль познания в человеческой деятельности?

- а) Кант;  
в) Ницше;  
б) Гегель;  
г) Ясперс.

4. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;  
б) значимая информация в аспекте деятельности;  
в) объективная реальность, данная в сознании субъекта;  
г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

5. В современной гносеологии объект познания:

- а) существует «сам по себе»;  
в) зависит от концептуальной системы субъекта познания;  
б) противостоит субъекту познания;  
г) является частью самопознающего субъекта.

6. Какие особенности познания не являются критериями научности?

- а) свобода от предвзятости;  
в) опытная проверяемость;  
б) методологическая рефлексия;  
г) вера в авторитеты.

7. Какой метод не относится к эмпирическому уровню научного познания?

- а) формализация;  
в) сравнение;  
б) измерение;  
г) эксперимент.

8. Какой метод не относится к теоретическому уровню научного познания?

- а) эксперимент; б) формализация;  
в) гипотетико-дедуктивный метод; г) аксиоматический метод.

9.Кто из античных мыслителей представил пайдею как смысл жизни не только души, но и политики и государства?

- а) Фалес;  
б) Платон  
в) Пифагор;  
г) Аристотель.

10. Кто из античных мыслителей считал, что в каждой науке существует два пути – научное познание и образование?

- а) Зенон;  
в) Демокрит      б) Сократ;  
г) Аристотель.

## Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ (ответьте на вопросы к тексту)

## Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ.

**УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.**

1. «Я рекомендую поставить науку на ее место как интересную, но ни в коем случае не единственную форму познания, обладающую большими преимуществами, но не лишенную и многих недостатков» (П. Фейерабенд)

2. В чем преимущества научного познания? Есть ли у него какие-либо недостатки?

3. «Чекань монету из каждой ошибки» (Л. Витгенштейн).

Объясните, каким специфическим смыслом наполняется эта философская сентенции применительно к научному поиску?

4. Сравните две точки зрения на сущность научно-познавательной деятельности человека. Что объединяет позиции авторов и в чем их расхождение?

А) «...и предсказание, и контроль, являющиеся следствием «законов природы», являются всецело результатом деятельности самого человека. Человек создает свои «законы природы», а не просто открывает формулы Божественного математика» (Т. Беккер).

Б) «Все научные описания факторов в значительной степени избирательны, они всегда зависят от соответствующих теорий. Эту ситуацию лучше всего можно описать, сравнивая науку с прожектором. Что высветит прожектор – зависит от его расположения, от того, куда мы его направляем, от его яркости, цвета и т.д., хотя то, что мы видим, в значительной степени зависит и от вещей, которые он освещает. Аналогично, научное описание существенно зависит от нашей точки зрения, наших интересов, связанных, как правило, с теорией или гипотезой, которые мы хотим проверить, но оно также зависит и от описываемых факторов» (К. Поппер).

5. Дайте критический анализ представленному отрывку в свете современной философской теории истины.

«Тут мне стало совершенно ясно, какой способ рассуждения использует учитель, и я поразился, до чего невыгодно отличается этот способ от предложенного философом (Аристотелем), т. е. от суждения на основании первопринципов так, чтобы разум рассуждающего почти что воспроизводил ход божественного разума. Я понял, что, когда у него нет ответа, Вильгельм придумывает их много, и все между собой противоречат. Я был подавлен.

«Так что же, - осмелился я спросить, - вы еще далеки от решения?»

«Я очень близок к решению, - ответил Вильгельм. – Только не знаю к которому».

«Значит, при решении вопросов Вы не приходите к единственному ответу?»

«Адсон, - сказал Вильгельм, - если бы я к нему приходил, я давно бы уже преподавал богословие в Париже».

## «В Париже всегда находят правильный ответ?»

«Никогда, - сказал Вильгельм, - но крепко держаться за свои ошибки».

Тут у меня возникло ощущение, что Вильгельма вообще не интересует истина, которая всегда стоит в единственном тождестве между предметом и понятием» (У. Эко «Имя розы»).

6. Вечная гонка по кругу идей и новаций,  
Изобретений, открытий экспериментов.  
Откроется вам сущность движения, но не покоя.

О жизнь, растряченная в существовании,  
О мудрость, утраченная в знании...  
О знание, потерянное в информации.  
(Т. Элиот)

Какие вечные философские вопросы затрагивает в своем стихотворении Т. Элиот? Какое отношение имеют сделанные им выводы к философии науки?

7. Лидер эмпириокритиков Э. Мах сформулировал три положения, в которых он высказал свое понимание научного метода, научного эксперимента. Во-первых, содержание всех утверждений, согласно Маху, должно быть сведено к элементам опыта, т.е. к ощущениям. Во-вторых, научные законы должны пониматься как функциональные зависимости между ощущениями и их комплексами. В-третьих, следует руководствоваться принципом экономии мышления, т.е. не допускать существование таких сущностей, в том числе теоретических, содержание которых не сводимо к ощущениям.

Оцените данные положения с эпистемологической точки зрения и сделайте вывод об их состоятельности/несостоятельности?

«... Слово «наука» в тезисе «наука есть теория действительности» всегда означает только науку Нового времени. Тезис «наука есть теория действительности» не имеет смысла ни для средневековой науки, ни для науки древности» (М. Хайдеггер).

Проведите различие между древней, средневековой и нововременной наукой.

- А) «... Теория – это хорошая вещь, но правильный эксперимент остается навсегда» (П. Л. Капица).
- Б) «Универсальный закон утверждает о мире гораздо больше, чем мы можем надеяться проверить или подтвердить» (К. Поппер)

Сопоставьте данные высказывания и установите, кто из теоретиков стоит на стороне процедуры верификации научных теорий?

11. «Но если понятием «знание» мы вполне успешно пользуемся на основе практической интуиции и привычки, то понятие «наука» отнюдь не может быть охарактеризовано аналогичным способом. Оно должно изучаться и анализироваться на основе использования первичных понятий, но значительно более строго, на уровне если и не формальной строгости, то, по крайней мере, обладающем содержательной отчетливостью. И, в соответствии с этим, необходимо ответить на вопрос – любое ли знание можно назвать научным? Совершенно очевидно, что ответ на этот вопрос является отрицательным. В самом деле – знание о том, как пройти в магазин, купить все необходимые продукты, а потом приготовить из них сносный обед (а таким знанием обладаем мы почти все), не имеет ничего общего с наукой. И, собственно говоря, именно такого рода знание составляет огромный массив в нашем знании вообще и является основой нашей повседневной деятельности» (С. В. Илларионов).

Прочитайте данный отрывок и ответьте на поставленный автором вопрос: какое знание можно назвать научным?

12. «Обычно говорят о независимом от человека существовании «внешнего мира», т. е. мира, внешнего по отношению к человеку. Но теперь, когда все более обосновывается нерасторжимое единство мира и человека, включая его внутренний мир, т. е. психику, в их противопоставление приобретает все более относительный характер не только в научной картине мира, но и в аксиологии, прежний тезис необходимо изменить. Это противопоставление сохраняется лишь в контексте эпистемологических отношений субъекта и объекта, вне которого человек и мир неразделимы» (В. В. Козютинский).

О какой важнейшей характеристике современной стадии развития науки говорится в данном отрывке?

**УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.**

1. «Престиж науки необычайно высок, но то, что большинство людей подразумевает под наукой, является ньютонианско-картизанской парадигмой, центральное место в которой занимает монистический материализм. Такой способ мышления порождает для нас ужасные последствия – как на индивидуальном, так и на коллективном уровне» (С. Гроф).

Проведите различие между ньютонианско-картизанской научной парадигмой и пришедшими ей на смену новыми представлениями о сущности научной формы познания

2. «От физика нельзя требовать, чтобы он был философом; но можно ожидать от него философского образования, достаточного для того, чтобы основательно отличать себя от мира и снова соединяться с ним в высшем смысле ....

От философа нельзя требовать, чтобы он был физиком, и тем не менее его воздействие на область физики и необходимо и желательно. Для этого ему не нужны частности, нужно лишь понимание конечных пунктов, где эти частности сходятся» (И. Гете).

Каково соотношение философии и частных наук?

3. «В основе взаимосвязи наук лежит форма познания. Все они обладают определенным методом, мыслят категориями, обязательны в своих частных выводах, но вместе с тем ограничены известными предпосылками и границами предмета» (К. Ясперс).

Охарактеризуйте в свете данного высказывания ту науку, с которой связан ваш профессиональный интерес.

4. Свяжите нижеследующее высказывание с проблемой научной истины.

«Все, что я знаю, находится в расщеплении на субъект и объект, оно для меня предмет (объект), явление, существующее не само по себе. Однако в этом расщеплении субъект и объект связаны друг с другом. Нет объекта без субъекта, нет и субъекта без объекта. Поэтому то, что я знаю как бытие, всегда содержится в целостности расщепления на субъект и объект, а не только на одной из этих сторон» (К. Ясперс).

5. Дайте анализ приведенному ниже высказыванию с позиции законов диалектики.

«Происходят революции, не оставляющие от прошлого камня на камне. Отталкивающая по своему виду, ненадежная в своих результатах, наука ... превратилась в проблему» (П. Фейерабенд).

6. «Бог не играет в кости» (А. Эйнштейн)

Какой научный принцип имеет в виду А. Эйнштейн? Какой из научных парадигм – классической или постнетклассической – соответствует этот принцип?

7. «Цель нормальной науки ни в коей мере не требует предсказания новых видов явлений: явления, которые не вмещаются в эту коробку, часто, в сущности, вообще упускаются из виду. Ученые в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими. ... Ученые концентрируют внимание на проблемах, решению которых им может помешать только недостаток собственной изобретательности. ... Проблемы нормальной науки являются головоломками» (Т. Кун).

Можно ли охарактеризовать современную науку как «нормальную», в том значении, которое придает этому термину Т. Кун?

8. «Различные культуры вносят свои различные вклады в наше современное состояние знания. Все они оказываются гранями одного, единого растущего тела теорем. Хотя и действительно существуют и культурные различия, например, в религии, и социальных структурах, все культуры развивают одну и ту же математику, или некоторый предпочтительный аспект одного, самодостаточного тела математики. Может быть дано какое-то объяснение тому, почему греки развивали геометрию за счет стереометрии, в то время как индузы делали противоположное, но это относительно неинтересный факт по сравнению с тем экстраординарным фактом, согласно которому, как оказывается, нет такой вещи как альтернативная математика» (Д. Блур).

На какую особенность научного знания обращает внимание Д. Блур? Согласуется ли его позиция с идеей социокультурной обусловленности научного познания?

9. На какую новую тенденцию в развитии научного знания обращает внимание К. Г. Юнг?

«Рано или поздно ядерная физика и психология бессознательного должны будут сблизиться по мере того, как они, независимо друг от друга и, продвигаясь в разных направлениях, будут осуществлять прорыв на

территорию трансцендентального: одна - с помощью понятия атома, другая – посредством понятия архетипа».

10. Проанализируйте нижеследующие высказывания и ответьте на вопрос: какое из высказываний принадлежит приверженцу классической, какое стороннику постнеклассической научной парадигмы?

А) Наука «резко отличается от всякого другого знания и духовного проявления человечества - не зависит ни от эпохи, ни от общественного и государственного строя, ни от народности и языка, ни от индивидуальных различий»

Б) « ... Сама граница междунаучными и вне-научными формами мышления является гибкой, скользящей, исторически изменчивой. Наше представление о науке, и научности исторически условно, оно меняется и будет меняться (хотя в каждый данный момент и в определенной дисциплине оно более или менее определено). В современной ситуации, в условиях трансформации технологической цивилизации весьма плодотворным является взаимодействие науки с другими познавательными традициями».

11.«То обстоятельство, что требования научного метода ограничивают свободу (или, точнее, произвол) деятельности, известно достаточно давно. И в этом отношении совершенно справедливо важнейшие компоненты научного метода – методологические принципы научного познания - называются также регулятивными принципами. Они действительно регулируют научную деятельность, направляя и постоянно корректируя ее. Можно сказать, что ученые, подчиняя свою деятельность требованиям научного метода, отказываются от свободы. Это верно. Но в этом и состоит суть науки. ЕЕ целью является не свобода творчества, а достижение, ... что с самого начала предполагает отказ от неограниченной свободы (читай – произвола)» (С. В. Илларионов).

Прочитайте внимательно данное высказывание, вставьте пропущенное слово и ответьте на вопрос: против какой концепции научности выступает автор?

#### **УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.**

1.Согласны ли Вы с нижеследующим высказыванием? Приведите свои аргументы «за» или «против».

Страсть ученого, вдохновляющая его, есть любовь к истине, а такая любовь не является ли самой моралью» (А. Пуанкаре).

.2. А) «Я не считаю, что наука может учить людей морали. Я не верю, что философию морали вообще можно построить на научной основе. Например, вы не могли бы научить людей, чтобы те завтра пошли бы на смерть, отстаивая научную истину. Наука не имеет такой власти над человеческим духом» (А. Эйнштейн).

Б) «Наука, широко понимаемая, преподаваемая учителями, которые ее понимают любят, может играть очень полезную и важную роль в моральном воспитании» (А. Пуанкаре).

Какое из приведенных высказываний представляется Вам более убедительным? Аргументируйте свою позицию.

3. Какие проблемы научного познания затрагиваются в следующем стихотворении? Какова позиция автора в отношении данных проблем? Какова ваша позиция?

Атомная сказка  
Эту сказку счастливую слышал  
    Я уже на теперешний лад  
    Как Иванушка во поле вышел  
        И стрелу запустил наугад

О пошел в направленье полета  
По сребристому следу судьбы,  
И попал он к лягушке в болото  
    За три моря от отчей избы

-Пригодится на правое дело!-  
Положил он лягушку в платок,  
Вскрыл ей белое царское тело  
И пустил электрический ток.

В долгих муках она умирала,  
В каждой жилке стучали века.  
    И улыбка познанья играла  
        На счастливом лице дурака.

(Ю. Кузнецов)

4. «Наука ответственна за свои последствия» (К. Вайцзеккер).

Как Вы могли бы развить и проиллюстрировать примерами мысль, высказанную К. Вайцзеккером?

5. «В противоположность предшествующей эпохе наука XX в. отбросила всякие философские претензии и стала мощным бизнесом, формирующим мышление его участников. Хорошее вознаграждение, хорошие отношения с боссом и коллегами в своей «ячейке» - вот основные цели тех «человеческих муравьев», которые преуспевают в решении крохотных проблем, но не способны придать смысл всему тому, что выходит за рамки их компетенций. ...» (П. Фейерабенд).

Изменяется ли этоц науки в условиях рыночной экономики? Предъявите убедительные аргументы.

6. «Философия содержит притязание: обрести смысл жизни поверх всех целей в мире – явить смысл, охватывающий эти цели, – осуществить, как бы пересекая жизнь, этот смысл в настоящем – служить посредством настоящего

одновременно и будущему – никогда не низводить какого-либо человека или человека вообще до средства» (К. Ясперс).

Объясните, в чем совпадают и чем отличаются притязания философии и притязания науки.

7. Проанализируйте следующее высказывание Ж. Пиаже идайте развернутый ответ на вопрос: гарантирует ли методологическая безупречность научного исследования его гуманистическую направленность?

«... Сама логика не является (с психологической точки зрения) только системой независимых операций: она воплощается в совокупности состояний сознания, интеллектуальных чувств и поведений с такими характеристиками, социальную природу которых трудно оспаривать, независимо от того, первична она или производна. Если рассматривать логику под этим углом зрения, то очевидно, что ее содержание составляет общие правила и нормы: она является моралью мысли, внушенной и санкционированной другими. В этом смысле, например, требование не впадать в противоречия есть не просто условная необходимость («гипотетический императив»), предписывающая подчинение правилам операционального функционирования, но также и моральный императив («категорический»), поскольку это требование выступает как норма интеллектуального обмена и кооперации. ... Все это в равной мере и условия операционального мышления, и социальные обязанности».

8. Внимательно прочтите нижеследующий отрывок и кратко сформулируйте заключенную в нем главную мысль.

«Определенно, человечество уже давно разрушает и уничтожает непонятое в природе – возможно, уже со времен неолитического земледелия, наверняка с помощью искусственной и ошибочно вызванной эрозии, осушения, раскорчевывания, и на протяжении сотен лет с помощью производства из противоестественных, сегодня являющихся лишь проблемой познания, химических соединений, таких как галогенизированные углеводороды. Однако при этом никогда не подозревали, что возможности техники в разрушении природы гораздо больше, чем возможности исследования в познании природы и в оценке размеров незнания» (Э. Хиккель).

9. «Разбирая противостояние сциентизма и антисциентизма, следует отметить, что в переносном смысле первый является всего лишь жупелом, придуманным вторым. Сциентистам приписывается игнорирование ценностей, лежащих вне сферы науки. Сциентист якобы признает лишь истину и игнорирует добро и красоту. Но это совершенно неверно. Среди нормальных людей таких уникумов просто нет. Истина, добро и красота имеют равную ценность для любого нормального индивида, их просто не надо смешивать друг с другом, а уметь каждую применять на своем месте» (Л. Б. Баженов).

Выразите свое аргументированное согласие или несогласие с высказанной автором мыслью.

10. «В настоящее время мы можем только продумывать и обсуждать самые различные варианты потенциальной стыковки, возможные «сценарии»

согласования друг с другом наиболее основных понятий гуманитарного и так называемого «точного» - физико-математического (и технического) знания. Совершенно ясно, что на абсолютно всех возможных направлениях будущего развития человечества – в приближающемся XXI веке и, тем более, грядущем III тысячелетии, особенно при решении таких трудных глобальных проблем, как экология или пределы экономического роста, озоновые дыры или обнищание бедных, терроризм или наркомания, СПИД или биоинженерия – совершенно фундаментальную, просто решающую роль будут играть такие важные философские (а еще совсем недавно – и чисто теологические) категории, как ... Но до сих пор они, как известно, осмысливались (и разрабатывались) только в пределах чисто гуманитарного научного знания» (И. А. Акчурин).

Как вы думаете, о каких важных философских и теологических понятиях говорит автор?

#### **6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Методические материалы, определяющие процедуры  
оценивания сформированности компетенций,  
соотнесенные с этапами их формирования**

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Методические материалы
<b>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</b>		
<b>УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</b>		
<b>УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.</b>		
Раздел 1. Институализация современной философии науки	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)
	Коллоквиум	Методические указания по подготовке к коллоквиуму
Раздел 2. Философские вопросы конкретных дисциплин	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)
	Коллоквиум	Методические указания по подготовке к коллоквиуму

Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

#### Методические указания по подготовке к коллоквиуму

Коллоквиум представляет собой средство контроля усвоения учебного материала темы или раздела дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Целью коллоквиума является формирование у обучающегося навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся, как правило, наиболее крупные и проблемные теоретические вопросы. От обучающегося требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в философской литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний обучающихся, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у обучающегося в процессе изучения учебного материала. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у обучающегося стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение обучающегося использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы. Коллоквиум может проводится в устной или письменной форме.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму обучающемуся отводится 2-3 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым обучающимся или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Проведение коллоквиума позволяет обучающемуся приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой при подготовке к экзаменам.

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **7.1. Основная литература**

1. История и философия науки (Философия науки): Учеб.пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=484748>
2. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=244728>
3. История и философия науки: Учебное пособие / М.В. Вальяно; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012. - 208 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=244728>

## **7.2. Дополнительная литература**

1. Философия и история науки: Учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 128 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=356848>

2. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=427381>

## **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. Тексты философских сочинений на CD-ром. Философия от античности до современности. /Директмедиа Паблишинг. М. 2005.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:  
<http://www.philosophy.ru/>. Портал «Философия в России»

2. [iph.ras.ru](http://iph.ras.ru) ИФ РАН, институт философии РАН включает в себя библиотеку философских текстов.

3. <http://alleng.ru> / - Мы и образование

4. <http://gumfak.ru> / - электронная гуманитарная библиотека

5. <http://lib.students.ru/lib.php?word=%C0> / - Студенческая Библиотека Онлайн

6. <http://abc.vvstu.ru> / - Библиотека студента.электронные учебные пособия от экономики, философии, сервиса, дизайна до права и социологии (более 420 единиц и каждый день новое).

7. <http://home.novoch.ru/~azazel/library.html> - Библиотека литературы по социальным ре-сурсам. Метод рекомендации, лекции и книги по философии, психологии, истории.

9. <http://www.rsl.ru> / - Российская государственная библиотека.

10. <http://www.nbpublish.com> / - журналы «Философия и культура»; «Философская мысль»; «Культура и искусство»; «Человек и культура»; «Политика и общество»; «SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences»

## **9 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Дисциплина «История и философия науки» является базовой дисциплиной. Работа аспирантов по изучению данной дисциплины направлена на решение следующих задач:

1) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);

2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;

3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;

4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса.

Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении аспирантами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ.

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы аспирантов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (реферат) представляет собой оригинальное произведение объемом до 25 страниц текста (до 8000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть удалено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей. При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств на протяжении семестра используется тестирование, контрольные работы студентов, творческая работа, итоговое испытание. Итоговое испытание является аналогом устного экзамена. Его главное отличие состоит в том, что оценка за итоговое испытание составляет часть общей оценки за работу студента в течение семестра.

Тестовые задания могут формулироваться как в форме, используемой в федеральном электронном интернет-тестировании (интернет-экзамене), так и оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов.

Для овладения аспирантами системой эвристических методов и приемов используется лекция-визуализация на тему «Философские проблемы естественных наук».

Для приобретения аспирантами навыков диалога и дискуссии предлагается лекция с обратной связью (лекция-диалог) на тему «Динамика науки как процесс порождения нового знания».

**10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее программное обеспечение и информационные справочные системы:

1. Microsoft Windows, Office Prof
2. СДО «Прометей» Виртуальные технологии в образовании

**11. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

п/п	Наименование оборудованных учебных аудиторий (помещений)	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного, семинарского типа, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для самостоятельной работы: учебная аудитория №334	Комплект учебной мебели, компьютер Р-336, меловая доска, проектор, монитор, принтер Canon LBP-2900, музыкальный центр, экран LUMA, колонки, ноутбук.

**12. Иные сведения и (или) материалы**

**12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

При изучении дисциплины «История и философия» используется сочетание отдельных видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся с целью достижения запланированных результатов обучения и формирования соответствующих компетенций.

Методы активного и интерактивного обучения  
при разных видах учебных занятий

№ п/п	Методы активного и интерактивного обучения	Лекции	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа
1	Лекция-визуализация		+		
2	Лекция с обратной связью (лекция-диалог)	+			

Приложение к рабочей программе дисциплины

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

**Карта обеспеченности дисциплины учебной и учебно-методической литературой**

на 2016-2017 учебный год

Учебная дисциплина Б1.Б.2 «Философия»

Кафедра «Философия, политология и право»

Направление подготовки (профиль)35.03.06 «Агроинженерия»(профиль «Технические системы в агробизнесе»)

Форма обучения Очная Курс 1 Семестр 2

Учебная литература по рабочей программе дисциплины	Название учебной и учебно-методической литературы, автор, издательство, год издания	Количество экземпляров в библиотеке Университета	Контингент обучающихся	Коэффициент обеспеченности и обучающихся литературой
	История и философия науки (Философия науки): Учеб.пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/bookread2.php?book=484748">http://znanium.com/bookread2.php?book=484748</a>	ЭБС	4	1,0
Основная (в том числе издания из ЭБС)	Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/bookread2.php?book=244728">http://znanium.com/bookread2.php?book=244728</a>	ЭБС	4	1,0
	История и философия науки: Учебное пособие / М.В. Вальяно; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012. - 208 с. - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/bookread2.php?book=244728">http://znanium.com/bookread2.php?book=244728</a>	ЭБС	4	1,0
ИТОГО: средний коэффициент обеспеченности				1,0

числе Интернет- ресурсы)	<a href="http://znanium.com/bookread2.php?book=356848">http://znanium.com/bookread2.php?book=356848</a> 2. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/bookread2.php?book=427381">http://znanium.com/bookread2.php?book=427381</a>	ЭБС	4	1,0
	ИТОГО: средний коэффициент обеспеченности			
Периодическ ие издания (в том числе в электронном виде)	1. Вопросы экономики 2. Проблемы теории и практики управления 3. Российская экономика: прогнозы и тенденции			

Зав. кафедрой



Директор НБ



О. Г. Кочеткова

22.08.2018

г.

г.

Приложение к рабочей программе дисциплины

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Перечень программного обеспечения (обучающего, контролирующего, расчетного и т. п.)  
и электронных учебных материалов

№ п/п	Наименование программного обеспечения	Разработчик	Тип лицензии	Документ, подтверждающий право использования				Срок использовани я лицензии	Количество лицензий
				Наименование документа	Номер документа	Дата документа	Лицензиар / Сублицензиар		
<b>Категория программного обеспечения</b>									
1	Desktop Education ALNG LicSAPk OLVS E 1Y AcademicEdition Enterprise	Microsoft Ireland Operations Limited	Академические (образовательные лицензии)	Контракт	0329100008 916000038 0001536-01	28.12.2016	СофтЛайн Трейд, АО	1 год до 31.12.2017	550
<b>Ативирусное программное обеспечение</b>									
2	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный RussianEdition. 500- 999 Node 2 yearEducational Renewal License	Лаборатория Касперского	Академические (образовательные) лицензии	Сублиц. договор	774/15/223	14.10.2015	СофтЛайн Трейд, ЗАО	2 года до 27.11.2017	600
<b>Системы дистанционного обучения</b>									
3	СДО "Прометей"	Виртуальные технологии в образовании	Академические (образовательные лицензии)	Договор	1/ВГСХА/10	13.10.2008	Виртуальные технологии в образовании ООО	бессроч.	неогран.

Перечень программного обеспечения проверил

Администратор ИР

должность

И.В. Ширяева

подпись

2017 г.

инициалы, фамилия

дата

УИКТ

МП

Перечень программного обеспечения (обучающего, контролирующего, расчетного и т. п.)  
и электронных учебных материалов

№ п/п	Наименование программного обеспечения	Разработчик	Тип лицензии	Документ, подтверждающий право использования				Срок использования лицензии	Количество лицензий
				Наименование документа	Номер документа	Дата документа	Лицензиар / Сублицензиар		
1.	Desktop Educarion ALNG LieSAPk OLVSEIY	Microsoft Irelano Operations Limited	Академические (образовательны е лицензии)	Контракт	0329100008 916000038- 0001536-01	28.12.2016	СофтЛайн Трейд, АО	1 год до 31.12.2017	550
2	Kaspersky Endpoint Security	Лаборатория Касперского	Академические (образовательны е лицензии)	Сублиц. договор	774/15/223	14.10.15	СофтЛайн Трейд, АО	2 года 27.11.2017	600
3.	СДО "Прометей"	Виртуальные технологии в образовании	Академические (образовательны е лицензии)	Договор	1/ВГСХА/10/0 8	13.10.2008	Виртуальные технологии в образовании, ООО	бессроч.	неогран.
4.	СПС ГАРАНТ	Гарант-Сервис, ООО НПП	Академические (образовательны е лицензии)	Договор	01/17/223	09.01.2017	Гарант- ВИКОМЭС, ООО	1 год до 31.12.2017	50 плавающие
5.	СПС КонсультантПл юс	КонсультантПл юс, ЗАО	Академические (образовательны е лицензии)	Договор	КПБ- 3295/2016	17.01.2017	КонсультантП люс-Бюджет, ООО	1 год до 31.12.2017	50 плавающие
6.	Приложение «MeraWeb» АИБС «MeraПро»	Дата-Экспресс	Академические (образовательны е лицензии)	Договор	8714	17.11.2014	Дата-Экспресс ООО	бессроч.	неогран.

Перечень программного обеспечения проверил  
Администратор ИР

Е.В. Ширяева  
2014

