

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Педагогика и методика профессионального обучения»

УТВЕРЖДАЮ:	
Декан факультета агробиотехнологий <i>наименование выпускающего факультета</i>	
<u>к.с.-х.н. Сарычев А.Н</u> <i>уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись</i>	

	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ ВОЛГОГРАДСКИЙ ГАУ
	СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП Кому выдана: ФГБОУ ВО "Волгоградский ГАУ" Сертификат: 2ССА7100С6AFB7A44087152F4888CDFA Владелец: Сарычев Александр Николаевич Действителен: с 15.03.2023 по 15.03.2024

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю) Педагогика высшей школы
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.6 Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация
Отрасль науки сельскохозяйственные
Форма освоения программы очная
Срок освоения программы 4 года
Курс 2
Семестр 3
Всего часов 72
Форма отчетности: экзамен

Оценочные материалы разработали:
профессор, док.пед.н.
доцент, канд. пед.н.,

Сафронова Е.М.
Золотых Н.В.

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой А.В. Черняева

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины*	Формы оценочных средств текущего контроля**
Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза	Собеседование, составление глоссария
Тема 2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений	Собеседование, реферат
Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский	Собеседование
Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании	Разработка «Мозгового штурма»
Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению	Реферат
Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему	Работа по анализу учебного занятия
Тема 7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора	Эссе «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя вуза» Творческое задание «воспитательные задачи в вузе»
Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста	Доклад (сообщение)

Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза.

Задание . Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Педагогическая наука, ее место в системе научного человекознания.
2. «Инновационное обучение». Тенденции развития высшей школы индустриально развитых стран.
3. Современные стандарты высшего профессионального образования: назначение, структура, содержание.
4. Положения системы менеджмента качества университета (СМКУ) как внутренние локальные акты вузов.

Задание. Глоссарий по дисциплине

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «Педагогика высшей школы» (не более 15).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

Тема2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений

Задание. Словесный портрет преподавателя с позиции компетентностного и личностного подходов в образовании в форме эссе (размышление) Объем -2-

3 печатные страницы

Опираясь на перечень критериев профессиональной компетентности современного педагога (Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография/ В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – С.415-418), проанализируйте педагогическую деятельность одного из преподавателей вуза, поставив себя в позицию обучающихся, аспиранта или коллеги этого преподавателя и не называя его персональные данные. Результатом анализа должен быть словесный портрет преподавателя и ваша собственная точка зрения на качество его профессиональной деятельности с позиции личностно-развивающего подхода в образовании.

Критерии профессиональной компетентности педагога:

1. Умение изучать своих учеников:

- ценности и жизненные планы детей;
- значимость школы и учебной деятельности для их самореализации;
- способности, сферы самоутверждения, учебные возможности;
- потребность в достижениях, ответственность, самостоятельность, волевой контроль и другие качества в соответствии с возрастными нормами.

2. Умение определить цели обучения (для своего предмета). Структурные элементы целей:

- знания, значимые для овладения предметом и для жизни вообще;
- умения, значимые решения актуальных учебных задач, а также для развития детей и для овладения другими предметами и сферами культуры;
- ключевые компетенции - учебно-исследовательские, информационные, коммуникативные и др.;
- личностные качества и способности (опыт нравственного поведения, организованности, самодисциплины и т.п.).

3. Умение дифференцировать учащихся для успешной работы с ними:

- по их отношению к учебной деятельности;
- по учебным возможностям, по уровню владения учебной деятельностью и когнитивному стилю;
- по интересам, их устойчивости;
- по способностям к преподаваемому предмету;
- по самостоятельности, организованности и системности учебной деятельности.

4. Умение предвидеть трудности усвоения материала, связанные с:

- объективной сложностью для понимания;
- слабостью волевого контроля и неорганизованностью детей;
- отсутствием учебных умений;
- недостатками программ и учебников.

5. Умение конструировать материал учебных занятий:

- выделять опорные понятия, задачи и способы их решения для всего курса и выстраивать весь курс, исходя из этой «клеточки»;

- находить такого же рода ключевую идею для темы; • продумать, из каких простейших понятий и отношений можно вывести все содержание урока.
6. *Умение пользоваться различными источниками материала при подготовке к уроку:*
- дополнительная литература, информационные сети;
 - материалы собственных творческих исканий;
 - знание о внеучебных занятиях детей, об их повседневной жизни; • собственный жизненный и познавательный опыт, знания из различных областей науки и культуры.
7. *Умение структурировать уроки в систему:*
- каждый урок имеет свое место и цель в процессе изучения темы;
 - учащиеся представляют логику учебного процесса, предвидят содержание предстоящего урока;
 - логика уроков может варьироваться в зависимости от уровня развития контингента учащихся, психологического контакта с ними, конкретной образовательной ситуации.
8. *Умение «переводить» содержание материала в деятельность учащихся?*
- разрабатываются вопросы и задания;
 - проектируются проблемные ситуации;
 - подбираются интерактивные и контекстные методы;
 - работа с материалами по мере вхождения в тему становится все более активной и самостоятельной; • учебная деятельность предстает в форме диалога, игры, решения исследовательских задач.
9. *Представление о том, что, как минимум, должны проделать учащиеся, чтобы овладеть материалом по изучаемой теме?*
- ключевые понятия и идеи;
 - задачи, упражнения, действия, операции;
 - дифференцированный подход к разным группам детей, индивидуальные учебные маршруты; • соотношение репродуктивной и творческой работы на уроках.
10. *Умение разрабатывать и реализовывать учебные проекты, обеспечивающие формирование ключевых компетенций:*
- Переходить от практических потребностей человека к постановке на основе задач исследования;
 - ставить задачи, которые не могут быть решены без соответствующего исследования;
 - организовывать поиск информации, работу с ее источниками, информационными сетями;
 - давать возможность экспериментировать, самостоятельно делать вывод, убеждаться на собственном опыте;
 - подбор противоречивых фактов и гипотез по данному вопросу, неявное задание условий задачи (их требуется найти самим), возможность различных точек зрения, что требует дискуссии, совместных действий, обоснования своего взгляда на решение проблемы,
11. *Умение поддерживать атмосферу успеха и достижения на уроке?*
- своевременно выявлять, предупреждать и исправлять ошибки;
 - поддержать в каждом веру в его силы; • опираться на любые способности детей как на факторы их учебных успехов.
12. *Умение развивать способности учащихся:*
- побуждать к самостоятельному ориентированию в задачной ситуации;
 - стимулировать к принятию все более сложной работы;
 - помогать в создании собственной системы, гарантирующей успешное освоение материала; Побуждать испытывать радость от систематического преодоления трудностей.

13. Умение организовывать процесс воспитания:

- пробуждать в детях желание и собственное усилие стать лучше в отношении к людям, к учебе, своим обязанностям;
- побуждать детей к внутренней организованности, к систематической работе над собой, от отказа от легкого и пустого времяпрепровождения;
- создавать в классном коллективе атмосферу поддержки друг друга, добротворческих поступков, социально-нравственной направленности поведения детей;

-организовывать ситуации обретения опыта нравственного выбора, рефлексии собственного поведения.

14. *Оценивать эффективность своей педагогической системы?*

- фиксировать систематическое повышение учебных достижений детей;
- диагностировать развитие их интересов, ответственности, желания работать с вами;
- переживать собственное удовлетворение от работы.

15. *Умение выделить главную идею своей системы можно предложить несколько подобных идей):*

- всегда и во всем сотрудничать с детьми, видя в них равноправных участников педагогического процесса;
- возможность непрерывного совершенствования системы, повышения ее надежности, технологичности, устойчивости результатов;
- постоянный самоанализ, рефлексия содержания деятельности и состояний детей в учебном процессе;
- оценка своей роли в общей системе работы педагогического коллектива школы.

Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Научно-теоретическая функция дидактики.
2. Принципы обучения в высшей школе.
3. Метод обучения — способ организации познавательной деятельности обучающихся.
4. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.
5. Идеи компетентностного подхода в дидактике высшей школы.
6. Понятие УМК дисциплины, структура и содержание рабочей программы. Проектирование преподавателем вуза учебной программы дисциплины (на примере курса по выбору «Планирование карьерного роста специалиста»).
7. Понятие «технология обучения».
8. Формы организации профессионального обучения.

9. Стратегии обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования: личностный, задачный, проблемный, диалогичный, компетентностный, проектный подходы в образовании.

10. Форма организации учебного процесса.
11. Семинарское занятие как форма организации учебного процесса.
12. Профессионально и личностно-развивающий характер практического занятия в вузе.
13. Образовательный потенциал учебных и производственных практик.

Задание. «Организационные формы обучения и их развитие в дидактике высшей школы».

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к учебной презентации, текст главы № 5 из книги (Сериков, В.В.

Развитие личности в образовательном процессе [Электронный ресурс]: монография/ В.В. Сериков.- Электрон. текстовые дан.- М.: «Логос», 2012.- Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=460928>).

Формулировка задания: с целью закрепление изученного материала подготовьте презентацию (не более 15 слайдов) на одну из тем:

- 1) Личностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 2) Задачный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 3) Проблемный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 4) Диалогичный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 5) Имитационно-игровой подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 6) Компетентностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 7) 15.Проектный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования.

Ответьте на вопрос: Каковы возможности применения конкретного подхода в образовании в рамках преподавания одной из учебных дисциплин, которые вы преподаете или будете преподавать.

Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Содержание образования.
2. Личностный опыт как элемент содержания образования.
3. Учебный процесс как цепь учебных ситуаций. Учебно-познавательные задачи.
4. Системообразующая функция целей образования в педагогической деятельности. Взаимосвязь выбора целей с содержанием, методами и средствами обучения и воспитания.
5. Типология методов обучения в высшей школе.
6. Инновационные методы обучения в профессиональном образовании
7. (имитационные, неимитационные).

Задание. Разработать проект учебного занятия в СПО или в вузе с использованием методики «мозговой штурм»

1. Название дисциплины (по которой вы могли бы вести занятие в вузе или СПО), курс , профиль (специальность)
2. Тема занятия.
3. Сценарий проведения штурма.
4. Ссылки на литературу, где описывается методика проведения мозгового штурма.

Мозговой штурм (МШ) из книги : Артюхина А.И., Чумаков В.И.

Интерактивные методы обучения в медицинском вузе: учебное пособие /

А.И. Артюхина, В.И. Чумаков. - Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2017.- 270 с.

Цель метода: стимулирование творческой и интеллектуальной активности. Оперативный метод решения проблемы, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из

общего числа высказанных идей отбирают наиболее научно обоснованные, которые могут быть использованы на практике.

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

1. Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа проблема должна быть четко сформулирована. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

2. Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех (см. ниже) всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:

Главное — количество идей. Не делайте никаких ограничений.

Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.

Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.

Комбинируйте и улучшайте любые идеи.

3. Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний, и др. *Правила проведения мозгового штурма*

Говорите только тогда, когда вам дадут слово.

Высказывайте любые идеи, какие приходят вам в голову. Чем больше предложений - тем лучше.

Не обсуждайте и не критикуйте высказывания других людей. Не забывайте, что развитие идей, выдвинутых другими участниками, поощряется.

Продолжайте думать даже когда считаете, что ваша фантазия уже истощилась.

Пример проведения мозгового штурма

Рассмотрим пример, предлагаемый для использования на практических занятиях по нормальной физиологии в медицинском вузе, обучающимся по специальности «Лечебное дело». На проведение «мозгового штурма» выделяется 5 минут. При рассмотрении физиологии внешнего дыхания обучающихся может быть предложено задание: почему глубокое и редкое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное? В течение одной минуты обучающийся, например, на доске записывают варианты ответов. Ответы обучающихся: потому что при глубоком дыхании воздух доходит до альвеол, а при поверхностном — нет; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между воздухом воздухоносных путей и альвеолярным воздухом; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между альвеолярным воздухом и кровью сосудов лёгких и др.

По окончании «штурма» все предложенные идеи (решения) подвергаются анализу, в котором участвует вся группа. Обучающимся сообщается правильный ответ: редкое и глубокое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное, потому что

при частом и поверхностном дыхании вентилируется в основном мёртвое пространство (воздухоносные пути, где не происходит газообмен), а при редком и глубоком дыхании эффективно вентилируется альвеолярное пространство, где происходит обмен газов между альвеолярным воздухом и кровью сосудов малого круга кровообращения.

Метод «мозгового штурма» позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число обучающихся. Применение данного метода возможно на различных этапах практического занятия: для введения новых знаний, промежуточного контроля качества усвоения знаний, закрепления приобретённых знаний (на обобщающем занятии по конкретной теме курса).

«Мозговой штурм» является эффективным методом стимулирования познавательной активности, формирования творческих умений обучающихся как в малых, так и в больших группах. Кроме того, формируются умения выражать свою точку зрения, слушать оппонентов, рефлексивные умения.

Литература

Бубенцов, В. Ю. Пособие для подготовки и проведения Мозгового штурма / Бубенцов В. Ю. , Бубенцов Н. В. - Москва : СОЛОН-ПРЕСС, 2018. - 70 с. - ISBN 978-5-91359-297-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант обучающийся" : [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785913592972.html> (дата обращения: 01.06.2021)

1. Паперная Г. Плоды мозгового штурма. // www.vremya.ru

2. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.: МГУ, 2014. - 310с.

Рассел, Джесси Метод мозгового штурма / Джесси Рассел. - М.: 2012. - 126 с.

Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Виды и назначение самостоятельной работы обучающихся (СРС).
2. Условия успешности СРС.
3. Уровни (типы) самостоятельной деятельности обучающихся (репродуктивный, реконструктивный, творческий).
4. Индивидуализация СРС.
5. Приемы активизации СРС.
6. Пути совершенствования СРС.
7. Организационные формы СРС: традиционная и контролируемая аудиторная самостоятельная работа (КСР).
8. Опыт организации КСР.

Задание 2 по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Инструкция по выполнению задания: Выполните практическое контрольное задание (ПКЗ) творческого характера.

Формулировка задания: Разработать задание для самостоятельной работы обучающихся по одной из дисциплин, которую преподаете сегодня или возможно будете преподавать в соответствии со своей профессиональной компетентностью, учитывая своеобразие его образовательный План оформления работы:

- 1) направление подготовки,
- 2) профиль подготовки,

- 3) название дисциплины,
- 4) курс обучения,
- 5) тема и форма проведения занятия (или раздела/модуля), 6) содержание задания предполагаемым обучающимся (проект задания).

Задание по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Подготовьте реферат на тему «ФГОС ВО об СРС: новые реалии».

Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему

Задание. Анализ учебного занятия с позиции личностного подхода

Инструкция по выполнению задания: познакомьтесь со схемой анализа учебного занятия В.В. Серикова (Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256с.). Задание можно выполнять в паре.

Формулировка задания: проанализировать учебное занятие по философии, показанное в фильме «Бог не умер», или любое другое занятие, указав название учебного заведения. Если вы преподаватель, можно проанализировать свое занятие (самоанализ). Были ли на занятии элементы дискуссии?

Алгоритм оформления работы:

1. Дисциплина, тема занятия.
2. Факультет, курс, индекс группы.
3. Блоки анализа: 1-й блок - целевой. 2-й блок — содержательный. 3-й блок — процессуальный.

Какой опыт преподавателя вы хотели бы перенять, посетив занятие? От чего отказались бы?

Вопросы для педагогической рефлексии личностно-развивающего характера (потенциала) образовательного процесса в высшей школе

1-й блок анализа — целевой.

1. Соответствуют ли цели образовательного процесса возможностям, способностям, потребностям, личностному развитию обучающихся, ориентированы ли на их индивидуальные качества, личностное развитие?
2. Реалистичны ли, достижимы ли поставленные цели?
3. Значимы ли для обучающихся цели, поставленные преподавателем? Включены ли обучающиеся в определение целей аудиторных и внеаудиторных форм работы? Возможен ли для них выбор целей?

2-й блок — содержательный.

1. Соответствуют ли знания преподавателя современному уровню развития науки, соответствующей преподаваемой дисциплине?
2. Соответствует ли материал учебных занятий возможностям группы, отдельного обучающийся?
4. Носят ли задания, входящие в практические контрольные задания (ПКЗ), проекты, кейсы, развивающий характер?
5. Учтены ли при подборе материала профессиональные и жизненные интересы обучающихся, соответствует ли предметный материал «контексту» их личностно-смысловой сферы?
6. Владеет ли преподаватель способами включения личностного опыта (своего и обучающихся) в содержание учебного материала?

7. Есть ли преемственность в изучении предметного материала, в развитии знаний обучающихся?

3-й блок — процессуальный.

Деятельность учителя:

5. Предоставляет ли преподаватель обучающимся самим исследовать проблему, явление, вырабатывать собственное знание, создает ли ситуацию исследовательского поиска?
6. Нацелен ли преподаватель на сотрудничество, дискуссию, коллективный поиск, обмен мнениями, субъектное общение? Использует ли проблемные, эвристические, игровые методы?
7. Задает ли темп в работе, проектирует ли затруднения, побуждающие к волевым усилиям?
8. Создает ли ситуацию успеха для обучающихся?
9. Умеет ли слушать обучающегося, терпим ли к различным мнениям (инакомыслию)? Создает ли ситуацию свободного выражения собственной точки зрения, даже если эта точка зрения не соответствует его собственной?
10. Умеет ли преподаватель вызвать вопросы у обучающихся, связанные с содержанием учебного занятия или с экзистенциальными проблемами?
11. Дифференцирует ли работу обучающегося различного уровня подготовки и развития? Способен ли разработать и реализовать индивидуальный образовательный маршрут?
12. Импровизирует ли на занятии в зависимости от создавшейся конкретной ситуации?
13. Доступно ли для обучающегося излагает материал? Опирается ли на результаты собственных научных исследований и свой культурный опыт?
14. Проблемно ли, увлекательно преподносит информацию обучающимся, делает ли ее сферой жизненных интересов?
15. Понимает ли преподаватель обучающегося и принимает ли таким, какой он есть?
16. Сочувствует ли, сопереживает обучающийся (т. е. строит ли отношения с ним на основе эмпатии)?
17. Презентует ли обучающийся свой внутренний мир? Соблюдает ли при этом меру?
18. Является ли преподаватель открытым, искренним в общении с обучающимися?
19. Помогает ли самовыражению обучающихся?
20. Создает ли психологический комфорт для обучающихся на занятиях и в свободном общении?

Деятельность обучающихся.

1. Есть ли у обучающихся возможность выбора вида деятельности на занятиях и во внеаудиторной работе, ее содержания? Значима ли для них эта деятельность?
2. Дают ли обучающиеся собственное объяснение явлениям, фактам, процессам? Исследуют ли они их самостоятельно?
3. Реализуют ли они право на собственную оценку происходящего на занятиях? Имеют ли право на критику и несогласие?
4. Выражают ли собственное мнение? Возникает ли на уроках желание поделиться своим мнением, своим переживанием?
5. Ставят ли обучающиеся проблемы сами, приносят ли их на занятия?
6. Находят ли обучающиеся источник и причину ошибок в самих себе?
7. Могут ли формулировать собственные выводы? Приходят ли обучающиеся к своим выводам на занятиях?
8. Работают ли обучающиеся с риском потерпеть неудачу?
9. Проявляют ли интерес к занятиям и НИР, работают ли с самоотдачей?

10. Имеют ли притязание на высокий результат, высокое самомнение?
11. Имеют ли возможность сопоставлять и противопоставлять свои ценности с другими?
12. Проявляют ли обучающиеся эмпатию, сопереживание, заботу о Другом?
13. Имеется ли у обучающихся потребность искать смысл внеучебной деятельности, смысл профессионального образования, смысл жизни вообще?

В ряде случаев преподаватель встает перед необходимостью самостоятельно проанализировать качество своего занятия.

Примерные вопросы для самоанализа занятия:

1. Как отражалась в целях и замысле занятия идея формирования у обучающихся готовности к применению изучаемого материала в профессиональных, «жизненных» ситуациях, требующих сформированности способности анализировать профессионально и личностно значимые социокультурные проблемы, осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию; способности к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; способности к самоорганизации и самообразованию и др.?
2. Как отбирались и предъявлялись обучающимся проблемы, связанные с применением изучаемого материала в решении проблем из различных сфер жизненной практики? Какой полезный опыт обучающимся приобретен?
3. Использовались ли на занятии межпредметные задачные ситуации? Смогли ли обучающиеся привлечь к объяснению проблем материал других учебных дисциплин и различных видов практик?
4. Удалось ли обратить внимание обучающихся на методологию решения поставленных проблем? К каким мировоззренческим выводам они были подведены? В чем вклад занятия в накопление обучающимся опыта проектирования и самоорганизации своей деятельности?
5. Как поддерживалась атмосфера сотрудничества на занятии, интерес к творчеству и применению знаний в реальной жизни?

Задание 2. Цель: анализ опыта деятельности преподавателя высшей школы по формированию позитивного отношения к познанию.

1. Посмотрите худ. фильм «Бог не умер» (США) 2.

Ответьте письменно (кратко) на вопросы:

1. Каковы мотивы познавательной деятельности обучающихся при изучении курса «Введение в философию»? Благодаря каким педагогическим приемам преподаватель активизирует познавательную деятельность обучающихся? Каким образом формируется положительная мотивация познания в лекционном курсе?
2. Каковы условия расширения мотивационной сферы обучения обучающихся?
3. Имеют ли место в фильме субъективные отношения в образовательном процессе между обучающимся и преподавателем?
4. Опирается ли преподаватель на идеи личностного подхода в своей педагогической практике? Диалогичен ли он?
5. Демонстрирует ли преподаватель заинтересованность в судьбе обучающихся? Отсутствие прямого принуждения? Право обучающихся на ошибку?
6. Предположите, проводит ли преподаватель педагогическую диагностику мотивов, интересов и предпочтений в изучении дисциплины.
7. Как в учебном процессе в вузе в опыте американского преподавателя развивается рефлексивная деятельность обучающихся?

8. В чем состоит воспитательный аспект деятельности преподавателя курса «Введение в философию»? Способствует ли он формированию собственной точки зрения обучающегося на мировоззренческие вопросы?
 9. Какова педагогическая цель действия преподавателя – просьба написать каждому обучающемуся фразу «Бог умер» и передать текст преподавателю для успешной сдачи экзамена?
 10. Какие черты характера и личностные качества преподавателя способствуют или препятствуют воспитанию обучающихся?
 11. Какие изменения в нравственной сфере произошли с героями фильма?
 12. Какой опыт приобрели обучающиеся благодаря взаимодействию с преподавателем курса?
 13. Какие факты можно отнести к разряду событий для обучающихся –героев фильма? Как эти события повлияли на личность отдельных обучающихся и кого именно?
 14. Приемлем ли подобный опыт взаимодействия с обучающимися в отечественной высшей школе?
- Лично для вас?
- Литература: Патов Н.А., Морозова, С.И. Особенности формирования учебной мотивации обучающихся//Высшее образование сегодня.

Тема 7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.
2. Целеполагание в современном воспитании: содержание и технологии проектирования. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВПО по различным направлениям подготовки.
3. Соотношение необходимости формирования мобильности, конкурентоспособности современного специалиста с его нравственными качествами.
4. Трудности формулирования и реализации целей воспитания.
5. Концепции современного воспитания (Н.М. Борытко, Е.В. Бондаревская, Е.М. Сафронова, В.В. Сериков и др.) как методологическая основания проектирования воспитания куратором.
6. Функциональные обязанности куратора.
7. Современные способы взаимодействия со обучающимися.
8. Проектирование ситуации развития личности обучающимися.
9. Методика наблюдения за процессом воспитательного влияния куратора на обучающийся (Е.М. Сафронова).

Задание 2. «Воспитательные задачи в вузе»

Инструкция по выполнению задания: изучите перечень воспитательных задач, сформулированных в статье Сафроновой Е.М. «Становление аналитико-оценочной компетентности преподавателя вуза в сфере воспитательной деятельности»/ Сб. мат. Международной конференции по воспитательной работе 20-22 марта 2013г. «Социокультурное пространство вуза». – Волгоград, 2013.

Формулировка задания: __Составьте список возможных воспитательных задач конкретного внеаудиторного мероприятия воспитательного характера в вузе (не менее пяти задач).

Задание 3. Подготовить эссе на тему «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя (куратора) вуза»

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к эссе, воспользуйтесь представленными ниже вопросами для наблюдения как ориентирами в изложении собственного взгляда на проблему.

Формулировка задания: Методом ретроспективного анализа, вспоминая свой студенческий период жизни и опираясь на Методику (см. ниже авторскую методику Сафроновой Е.М.), проанализируйте характер и состояние воспитательной деятельности куратора вашей или любой другой группы обучающихся.

Вопросы для наблюдения

за характером педагогического взаимодействия преподавателя и обучающегося. Его цель: определить, является ли деятельность педагога собственно воспитательной, в которой отражены признаки ситуации воспитания (автор проф. Е.М.Сафронова):

- 1. Поддерживает ли преподаватель собственные усилия обучающегося в учебном процессе или во внеурочной социально-проектной деятельности?*
- 2. Являются ли предметом внимания преподавателя прежде всего чувства, переживания, нравственные мотивы и поступки? Использует ли педагог возможности технических средств обучения для активизации эмоционально-волевой, нравственно-смысловой сфер личности?*
- 3. Становится ли обучающийся союзником преподавателя в преодолении собственной «недостаточности», в усилии над собой?*
- 4. Пытается ли преподаватель так организовать студенческую жизнь, чтобы она проходила для учащихся с постоянной рефлексией целей и смыслов каждого поступка?*
- 5. На чем более всего фиксирует внимание педагог: на процессе и результате учебной и внеучебной деятельности обучающийся или на том изменении, которое может произойти (происходит) в ценностно-смысловой, духовной сфере личности ?*
- 6. Является ли деятельность воспитанников социальной, добровольной, нравственно мотивируемой?*
- 7. Создает ли преподаватель возможности для проявления и развития личностных качеств (избирательности, смыслотворчества, ответственности, воли, творчества и т.п.)?*
- 8. Акцентирует ли преподаватель внимание на нравственном аспекте содержания учебного материала? Выделяет ли для обсуждения на уроке и во внеурочное время проблемы нравственно-этического характера?*
- 9. Учитывает ли педагог при проектировании и осуществлении воспитательной работы необходимость выделения в содержании воспитывающей деятельности трех аспектов: интеллектуально-познавательного, духовно-нравственного, смыслопоискового?*
- 10. Проектирует ли преподаватель (или использует спонтанно возникающую) ситуацию «помоги другому», ситуацию успеха?*
- 11. Продумывает ли преподаватель воспитательный потенциал форм организации образовательного процесса (внеурочного занятия)? Предлагает ли индивидуальные, групповые предварительные задания, способствующие развитию творчества?*
- 12. Учитывает ли педагог в своем взаимодействии с воспитанниками их гендерные особенности?*

При наблюдении за деятельностью преподавателя (или при его самооценке) следует использовать бальную шкалу оценивания, где один балл означает, что умение не проявляется никогда; два балла — иногда, три балла — часто, 4 балла — всегда. В результате наблюдения за деятельностью преподавателя заполняется следующий

бланк, в котором предлагается напротив соответствующего номера вопроса для наблюдения выставить балл.

1	4	7	10
2	5	8	11
3	6	9	12

Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста

Задание.

Изучите «Положение об академической мобильности, разработанное отделом менеджмента качества вуза и размещенном на сайте вуза». Составьте глоссарий по теме «Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося».

Задание. Инструкция по выполнению задания: изучите различные, доступные вам, тексты «Положений об академической мобильности».

Формулировка задания: На основе уже известного вам «Положения об академической мобильности», разработанного отделом менеджмента качества вуза и размещенного на сайте вуза, а также подобного Положения любого другого вуза, найденного в Интернете, спроектируйте «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОБУЧАЮЩИЙСЯ» того направления и профиля обучения, к реализации которого осуществляется ваша подготовка.

Задание.

Инструкция по выполнению задания: Познакомьтесь с разделом 3. «Управление собственной карьерой» из книги: Обучающийся вуза: технологии и организация обучения: Учебное пособие/Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника.- М.:ИНФРА-М, 2009. - 475с.- (Менеджмент в высшей школе).

Формулировка задания: _Разработайте проект программы дисциплины по выбору для обучающийся 2-3 курса «Планирование карьерного роста специалиста», опираясь на макет рабочей программы, принятый в вузе. Основное внимание обратить на описание компетенций обучающийся и содержание учебной дисциплины.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины

1. Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые

представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Методические указания по подготовке и оценке реферата (эссе)

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объем эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных аспирантом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако, качество работы должно оцениваться по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения,
- способность аргументировать положения и выводы,
- обоснованность, четкость, лаконичность,
- оригинальность постановки проблемы,
- уровень освоения темы и изложения материала

(обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

По итогам освоения дисциплины в 3 семестре аспирантом сдается экзамен.

Вопросы для экзамена по дисциплине

1. Предмет, объект и задачи «Педагогика высшей школы». Роль и место педагогики высшей школы в ряду других отраслей знания.
2. Актуальные вопросы современного высшего образования. Стратегии модернизации высшего образования в России.
3. Основные задачи высшей школы в соответствии с ФГТ.
4. Традиции и инновации в системе высшего образования. Современные парадигмы развития высшего образования.
5. Современные образовательные технологии: состояние и тенденции развития.
6. Понятие «дидактика». Проблемы современной дидактики высшей школы.
7. Виды организационных форм обучения в высшей школе.
8. Методы и средства учебной деятельности в высшей школе.
9. Самостоятельная работа: формы и виды контроля.
10. Характерные особенности педагогического процесса в высшей школе.
11. Формы и методы контроля уровня знаний обучающихся.
12. Психологические особенности воображения и его связь с другими психическими познавательными процессами.
13. Психические познавательные процессы. Внимание. Типы и свойства внимания. Факторы, способствующие привлечению внимания.
14. Психические познавательные процессы. Память. Виды и формы памяти.
15. Психические познавательные процессы. Мышление. Индивидуальные различия в мышлении. Способы активизации мышления.
16. Психологические особенности деятельности преподавателя при подготовке и чтении лекции.
17. Основные этапы процесса обучения. Знания, умения, навыки. Контроль усвоения знаний.
18. Психологические закономерности студенческого возраста, как периода поздней юности или ранней взрослости.
19. Модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль.
20. Развитие личности обучающихся как субъекта образовательного процесса в высшей школе.
21. Профессиональное становление личности обучающихся как будущего специалиста с высшим образованием.
22. Факторы социально-психологической адаптации обучающихся к учебной деятельности. Идентификация с требованиями учебно-профессиональной деятельности.
23. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий.
24. Формирование профессиональной идентичности. Структурные компоненты профессиональной идентичности.
25. Факторы развития личностно-профессиональных качеств у обучающихся высшей школы.
26. Закономерности и принципы воспитания в высшей школе.
27. Развитие проективных умений.
28. Психологические особенности студенческой группы и ее структура.
29. Взаимодействие и взаимоотношения в студенческой группе.
30. Интегральные характеристики личности педагога. Структура педагогических способностей.

31. Компетентность в педагогической деятельности.
32. Основные детерминанты профессионального развития.
33. Стилиевые особенности взаимодействия в системе «педагог-обучающийся».
34. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия и оценка его качества. Развитие лекционной формы в системе вузовского обучения.
35. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Семинар как взаимодействие и общение участников.
36. Самостоятельная работа как развитие и самоорганизация личности обучающегося.
37. Причины возникновения конфликтов. Конфликтная ситуация и модели поведения.
38. Причины возникновения «синдрома эмоционального выгорания» и способы профилактики.
39. Толерантность как стабилизирующий фактор, препятствующий возникновению конфликтов.
40. Современная государственная политика в области высшего образования и её приоритетные принципы.
41. Педагогический мониторинг как система диагностики качества образования.
42. Современные инновационные технологии в организации образовательного процесса в высшей школе.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Шкала оценивания	Критерии оценки
Экзамен	
Отлично	Отличным уровнем освоения дисциплины можно считать в том случае, когда обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
Хорошо	Уровень освоения дисциплины, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.
Удовлетворительно	Уровень освоения дисциплины, при котором обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса.