

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 1
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Переясловой Яны Геннадьевны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Продуктивность сортов ярового ячменя в условиях Котельниковского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Кузина А.Г.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 33 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 6 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Кузина А.Г.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 75,25 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Кто автор сортов, которые Вы рассматриваете в своей работе?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Переяслова Яна Геннадьевна
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Переяслова Яна Геннадьевна
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Переясловой Яне Геннадьевне
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

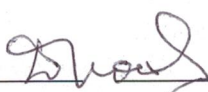
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 2
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Харламовой Анастасии Игоревны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Сравнительная характеристика сортов яровой пшеницы на светло-каштановых почвах Октябрьского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Кузина А.Г.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 35 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 6 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Кузина А.Г.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 79,22 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Сколько составляет цена реализации и пшеницы?
2. Кузина А.Г. – Пшеницу какого класса вы реализуете?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Харламова Анастасия Игоревна
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой «отлично»

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Харламова Анастасия Игоревна
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Харламовой Анастасии Игоревне
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

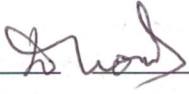
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 3
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Курносова Александра Алексеевича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Особенности технологии возделывания нута в условиях КФХ ИП «Зобнин А.В» Руднянского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 48 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 9 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 82,98 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Какая культура лучше нут или горох?

2. Кузин А.Г. – По какой цене реализуете нут?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

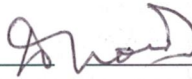
1. Признать, что обучающийся Курносов Александр Алексеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « хорошо »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Курносов Александр Алексеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Курносову Александру Алексеевичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 4
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Губжсокова Кантемира Казбековича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Реакция растений ярового ячменя на изменение нормы высева при возделывании на темно-каштановых почвах Волгоградской области (на примере ИП «Глава КФХ Захаренко В.Л.» Чернышковского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.
ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована
идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 43 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 10 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы к к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П. - положительный
ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 73,93 %.
- После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Как вы объясните равные значения сохранности растений?
фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Губжиков Кантемир Казбекович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « хорошо »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Губжиков Кантемир Казбекович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Губжикову Кантемиру Казбековичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК

подпись

Т.Н.Дронова

инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК

подпись

Е.А.Ратанова

инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 5
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Даниловой Веры Игоревны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Совершенствование технологии возделывания ярового ячменя на светло-каштановых почвах Волгоградской области (на примере УНПЦ «Горная Поляна» ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ Советского района г. Волгограда)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 52 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 10 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 75,61 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Какой сорт наиболее устойчив к засухе? На сколько его урожайность выше других?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

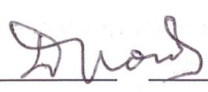
1. Признать, что обучающийся Данилова Вера Игоревна
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Данилова Вера Игоревна
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Даниловой Вере Игоревне
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании с отличием
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 6
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Захаренко Владимира Владимировича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Особенности технологии возделывания яровой пшеницы на темно-каштановых почвах при оптимизации условий питания (на примере ИП «Глава КФХ Захаренко В.Л.» Чернышковского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 46 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 10 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 80,97 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Какое содержание белка в зерне ваших сортов? На сколько его урожайность выше других?

1. Кузин А.Г. – Вы сеяли нормой 3,5 и 4,5. При какой норме урожайность выше?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Захаренко Владимир Владимирович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Захаренко Владимир Владимирович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Захаренко Владимиру Владимировичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

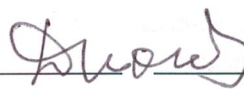
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК

подпись



Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК

подпись



Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 7
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Кузнециковой Анастасии Андреевны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Особенности технологии возделывания озимой пшеницы в условиях светло-каштановых солонцеватых почв Волгоградской области (на примере ООО «Агрофарм» Калачевского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося

идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 41 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 10 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 70,42 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Как расшифровывается название вашего хозяйства?

Основная специализация хозяйства?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Кузнецикова Анастасия Андреевна
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой « хорошо »

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Кузнецикова Анастасия Андреевна
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Кузнециковой Анастасии Андреевне
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

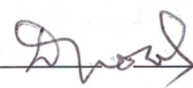
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

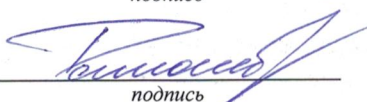
Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 8
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося
Новохатского Вадима Алексеевича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Адаптивные и перспективные приемы технологии возделывания яровой твердой пшеницы на темно-каштановых почвах Волгоградской области (на примере ООО «Серафимовичская сельхозхимия» Серафимовичского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 47 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 63,37 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н – Кто и каким образом определяет содержание белка?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

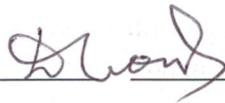
1. Признать, что обучающийся Новохатский Вадим Алексеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « хорошо »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Новохатский Вадим Алексеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Новохатскому Вадиму Алексеевичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 9
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Рожкова Ивана Сергеевича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Особенности технологии возделывания яровой твердой пшеницы на светло-каштановых почвах Волго-Донского междуречья (на примере УНПЦ «Горная Поляна» ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ Советского района г. Волгограда)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося

идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 35 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 80,82 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – На какой норме посева получаем максимальную урожайность?
2. Кузин А.Г. – Зависит ли цена реализации от класса пшеницы?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

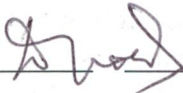
1. Признать, что обучающийся Рожков Иван Сергеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Рожков Иван Сергеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Рожкову Ивану Сергеевичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 10
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Стефаненко Анастасии Николаевны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Реакция растений озимой мягкой пшеницы на изменение нормы высева при возделывании на светло-каштановых почвах Волго-Донского междуречья (на примере УНПЦ «Горная Поляна» ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ Советского района г. Волгограда)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 50 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 83,42 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Зависит ли содержание клейковины от нормы высева?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

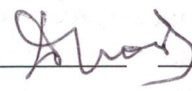
1. Признать, что обучающийся Стефаненко Анастасия Николаевна
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Стефаненко Анастасия Николаевна
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Стефаненко Анастасии Николаевне
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании с отличием
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 11
заседания государственной экзаменационной комиссии

25 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Телина Антона Павловича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Продуктивность проса в зависимости от нормы высева в условиях черноземных почв степной зоны Волгоградской области (на примере ООО «Агропродукт» Киквидзенского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося

идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 39 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 76,31 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Сколько составляет площадь хозяйства? Где хозяйство реализует просо и есть ли экспорт?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Телин Антон Павлович
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Телин Антон Павлович
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Телину Антону Павловичу
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

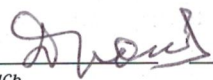
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 12
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Аккузовой Нины Алексеевны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Образование землепользования несельскохозяйственного объекта Сравнительная характеристика сортов озимой пшеницы в ИП КФХ «Иконников И.А.» Октябрьского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 46 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 4 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 95,32 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Какой бы сорт Вы рекомендовали по содержанию белка?

Районирован ли сорт «Губернатор Дона» в Волгоградской области?

2. Кузин А. Г. – Как Вы рассчитывали экономическую эффективность?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

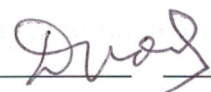
1. Признать, что обучающийся Аккузова Нина Алексеевна
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Аккузова Нина Алексеевна
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Аккузовой Нине Алексеевне
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

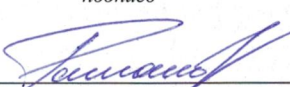
Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 13
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Искиндирова Аслана Куановича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Образование землепользования несельскохозяйственного объекта Сравнительная характеристика сортов озимой пшеницы в ИП КФХ «Иконников И.А.» Октябрьского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 46 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 4 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 95,32 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Кто является автором сортов, рассматриваемых в вашей работе?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

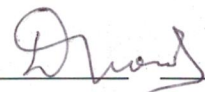
1. Признать, что обучающийся Искиндиров Аслан Куанович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Искиндиров Аслан Куанович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Искиндирову Аслану Куановичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 14
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Лымарева Данила Алексеевича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Технология возделывания ярового ячменя в ИП КФХ «Лымарев А.А.» Светлоярского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 56 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на _____ листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 69,36 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Элементы структуры урожая?

Районирован ли сорт «Губернатор Дона» В Волгоградской области?

2. Кузин А. Г – Почему масса тысячи семян в разные года оличается?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

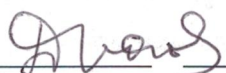
1. Признать, что обучающийся Лымарев Данил Алексеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Лымарев Данил Алексеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Лымареву Данилу Алексеевичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

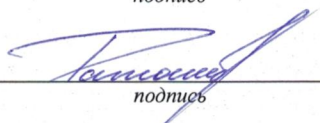
Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 15
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный
сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский
институт орошаемого земледелия
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук,
профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор
ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х.
наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х.
наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»
фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Малаев Данияр Алгавасович
фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Совершенствование технологии возделывания подсолнечника на
предприятии ООО «Индивид Агро Север» Новониколаевского района Волгоградской
области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством _____
к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.
ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением
дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося _____ идентифицирована
идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 36 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы
к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С. - положительный
ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 70,06 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Почему в своей работе Вы используете сорта подсолнечника только
иностранного производства?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

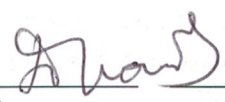
1. Признать, что обучающийся Малаев Данияр Алгавасович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Малаев Данияр Алгавасович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Малаеву Данияру Алгавасовичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

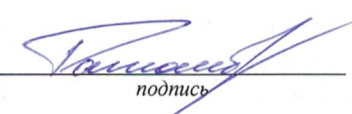
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 16

заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Румянцева Вячеслава Олеговича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Инновационная технология возделывания нута в ЗАО Агрохолдинг «Московский»

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 52 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 87,41 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Где находится Агрохолдинг рассматриваемый в вашей работе?
2. Кузин А. Г – На каком типе почв расположен Агрохолдинг? Сколько гумуса содержат почвы?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Румянцев Вячеслав Олегович
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой « хорошо »

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Румянцев Вячеслав Олегович
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Румянцеву Вячеславу Олеговичу
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

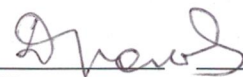
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

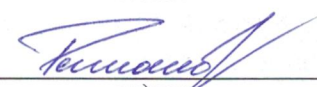
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 17
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Шпак Екатерины Анатольевны

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Агробиологическая оценка возделывания озимой пшеницы в КФХ «Шпак А.В.» Михайловского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 43 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 7 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 95,49 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Кто является автором сорта «Марафон»?

Районирован ли сорт он в Волгоградской области?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

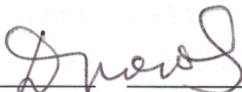
1. Признать, что обучающийся Шпак Екатерина Анатольевна
фамилия, имя, отчество (полностью)
- выполнил и защитил ВКР с оценкой « хорошо »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Шпак Екатерина Анатольевна
фамилия, имя, отчество (полностью)
- освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Шпак Екатерине Анатольевне
фамилия, имя, отчество (полностью)
- квалификацию агроном
наименование
- по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
- и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н. Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А. Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 18
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Емельянцева Сергея Александровича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Реакция яровой пшеницы на изменение сроков сева при возделывании на каштановых почвах Волгоградской области (на примере ИП «Глава КФХ Кононенко С.С.» Калачевского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 37 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 88,84 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Чем обусловлены поздние сроки сева?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

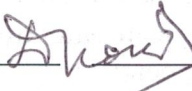
1. Признать, что обучающийся Емельянцев Сергей Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Емельянцев Сергей Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Емельянцеву Сергею Александровичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:
рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 19
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося
Крижановского Семена Александровича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Опыт возделывания озимой пшеницы на светло-каштановых почвах Волгоградской области при ее размещении по различным предшественникам (на примере ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством _____

к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося _____ идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 41 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы _____

к к.с.-х.н., доцента Тибирькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 95,56 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Какой бы сорт Вы рекомендовали по содержанию белка?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Крижановский Семен Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Крижановский Семен Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Крижановский Семен Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

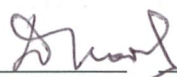
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

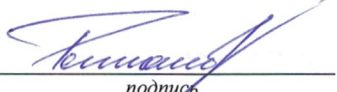
Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 20
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Топалы Дмитрия Александровича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Технология возделывания подсолнечника в ИП КФХ «Топала А.С» Котельниковского района Волгоградской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством _____

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося _____ идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 51 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 86,84 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – В чем заключается преимущество импортных сортов над отечественными ?

2. Кузин А. Г – Как Вы рассчитывали экономическую эффективность?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Топала Дмитрий Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой « отлично »

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Топала Дмитрий Александрович
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Топале Дмитрию Александровичу
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

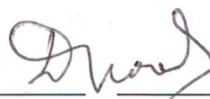
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

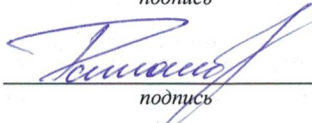
Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 21
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Лапина Владимира Владимировича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Опыт возделывания томата в ИП «Лапин В.В.» Глава КФХ Черноярского района Астраханской области

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 46 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 8 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Максимовой Н.С.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 85,17 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – На базе какого хозяйства образовалось ваше КФХ?

В каком грунте выращиваются овощи?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Лапин Владимир Владимирович
фамилия, имя, отчество (полностью)
выполнил и защитил ВКР с оценкой «отлично»
2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Лапин Владимир Владимирович
фамилия, имя, отчество (полностью)
освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.
3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены
4. Присвоить Лапину Владимиру Владимировичу
фамилия, имя, отчество (полностью)
квалификацию агроном
наименование
по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности
и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

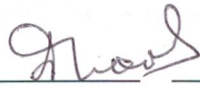
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова

инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова

инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 22
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.

дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Заратуйченко Вячеслава Сергеевича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Особенности технологии возделывания горчицы в условиях сухостепной зоны каштановых почв (на примере ООО «Гремячинская хлебная база» Котельниковского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 35 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 4 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 65,23 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. Дронова Т. Н. – Как происходит посев в мерзлой земле?

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся Заратуйченко Вячеслав Сергеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой «удовлетворительно»

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся Заратуйченко Вячеслав Сергеевич
фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося не выявлены

4. Присвоить Заратуйченко Вячеславу Сергеевичу
фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию агроном
наименование

по специальности 35.02.05 Агрономия
наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании без отличия
с отличием / без отличия

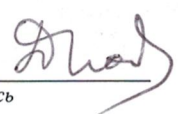
Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

рекомендовано продолжить обучение по высшему образованию

Особые отметки:

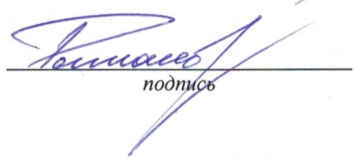
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова
инициалы, фамилия

ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет
Институт непрерывного образования

ПРОТОКОЛ № 23
заседания государственной экзаменационной комиссии

26 июня 2020г.
дата

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Дронова Т. Н. - доктор с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Заместитель председателя: Дикусаров В.Г. - директор ИНО, д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Водные биоресурсы и аквакультура»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

Члены комиссии: Телитченко Д. Н. - канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Русь» Городищенского района Волгоградской области; Кузин А. Г. - канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Почвоведение и общая биология»; Максимова Н. С. - канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры «Почвоведение и общая биология»

фамилия, инициалы, должность, ученая степень, ученое звание

по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося

Павлиева Юрия Александровича

фамилия, имя, отчество (полностью)

на тему: Экологическое испытание сортов озимой пшеницы при возделывании по адаптивной технологии на каштановых почвах Волгоградской области (на примере ИП «Глава КФХ Кононенко С.С.» Калачевского района Волгоградской области)

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

Защита выпускной квалификационной работы проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Личность обучающегося не идентифицирована

идентифицирована / не идентифицирована

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на 35 страницах.
2. Демонстрационный (раздаточный) материал к выпускной квалификационной работе на 5 листах (слайдах).
3. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

к.с.-х.н., доцента Тиберькова А.П.

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

- положительный

положительный / отрицательный

4. Отчет о проверке на заимствование – оригинальность текста 65,23 %.

После доклада о выполненной квалификационной работе обучающемуся были заданы следующие вопросы:

фамилия, инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса

Решение ГЭК

1. Признать, что обучающийся _____
фамилия, имя, отчество (полностью)

выполнил и защитил ВКР с оценкой « _____ »

2. На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающийся _____

фамилия, имя, отчество (полностью)

освоил основную образовательную программу в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. Отметить, что _____

4. Присвоить _____

фамилия, имя, отчество (полностью)

квалификацию _____

наименование

по специальности _____

наименование специальности

и выдать диплом о среднем профессиональном образовании _____

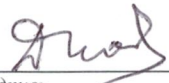
с отличием / без отличия

Особое мнение членов комиссии государственной экзаменационной комиссии:

Особые отметки:

- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по уважительной причине (в связи с невозможностью установления Интернет-соединения)
- ☒ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с невозможностью идентификации обучающегося)
- ☐ обучающийся не явился для прохождения государственного аттестационного испытания по неуважительной причине (в связи с нарушением требований к помещению, в котором находится обучающийся)
- ☐ обучающийся отстраняется от прохождения государственного аттестационного испытания и получает отметку «неудовлетворительно» (в связи с нарушением требований к порядку проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий)

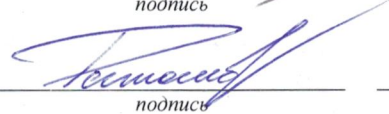
Председатель ГЭК


подпись

Т.Н.Дронова

инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК


подпись

Е.А.Ратанова

инициалы, фамилия